

12682.01

(32973)

C.O

Doc 12

CENTROAMERICA: TENDENCIAS y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS
(Borrador de Discusión-Inconcluso)

Coordinación de la Investigación en Población en
América Central y el Caribe
Taller Sub-regional, PROLAP¹

22-25 de febrero de 1987, La Habana, Cuba

Jorge L. Canales²
CELADE-San José

¹ Esta reunión se efectúa en el marco de la celebración del XV Aniversario de la fundación del Centro de Estudios Demográficos (CEDEM) de la Universidad de La Habana.

² Las opiniones vertidas en este documento y posibles errores que en él se encuentren son de exclusiva responsabilidad del autor y no, necesariamente, comprometen a la institución que representa.

CONTENIDO

I. INTRODUCCION

II. CENTROAMERICA en el CONTEXTO MUNDIAL.

1. Población y Crecimiento en el período 1950-85
2. Situación actual y perspectivas alrededor del 2005.
 - 2.1 Indicadores Socio-demográficos Seleccionados
 - 2.2 Indicadores Demográficos Seleccionados

III. CENTROAMERICA: TENDENCIAS y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS por PAISES.

1. Tamaño y Composición de la Población: 1950-2005
2. Tasas de Crecimiento de la Población: 1950-2005
3. Densidad de Poblacion, 1985 y 2005
4. Tendencias y Perspectivas de la Mortalidad: 1950-2005
5. Tendencias y Perspectivas de la Fecundidad: 1950-2005
6. Crecimiento Natural de la Población: 1950-2005

IV. ALGUNAS IMPLICACIONES de INTERES

1. Cambios en Estructura de Edades de la Población
 - 1.1 Tendencias y Perspectivas
 - 1.2 Carga de Dependencia
 - 1.3 Consecuencias Previsibles
2. Cambios en la Distribución Espacial de la Población
 - 2.1 La Distribución Urbano-Rural de la Población.
 - 2.2 Cambios en la Distribución Urbana
 - 2.3 Algunas observaciones
3. Población y Fuerza de Trabajo
 - 3.1 Cambios en Tamaño y Composición de la Fuerza de Trabajo
 - 3.2 Cambios en Tasas de Participación.
 - 3.3 Desafíos pendientes: Utilización y Subutilización de la PEA en la región.

**Lista de Cuadros
Anexos**

Lista de Cuadros

- CUADRO 1 CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: POBLACION, CRECIMIENTO RELATIVO y TASAS de CRECIMIENTO MEDIO ANUAL
- CUADRO 2 CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: INDICADORES SELECCIONADOS Situación alrededor de 1985 y en el 2005
- CUADRO 3 CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: INDICADORES DEMOGRAFICOS SELECCIONADOS Situación alrededor de 1985 y el 2005
- CUADRO 4 POBLACION CENTROAMERICANA: TAMAÑO, COMPOSICION, CRECIMIENTO y DENSIDAD por PAISES Períodos Seleccionados 1985-2005
- CUADRO 5 MORTALIDAD: TASAS BRUTAS, MORTALIDAD INFANTIL y ESPERANZA de VIDA al NACER en PERIODOS SELECCIONADOS
- CUADRO 6 FECUNDIDAD: TASAS BRUTAS y TASA GLOBAL de FECUNDIDAD en PERIODOS SELECCIONADOS
- CUADRO 7 CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO NATURAL 1950-2005
- CUADRO 8 CENTROAMERICA: ESTRUCTURA por GRANDES GRUPOS de EDAD e INDICES de DEPENDENCIA Períodos Seleccionados 1950-2005
- CUADRO 9 CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL según AREAS: 1950-80
- CUADRO 10 CENTROAMERICA: POBLACION URBANA, COMPOSICION y TASAS de CRECIMIENTO según TAMAÑO de LOCALIDADES Períodos Seleccionados: 1950-1980
- CUADRO 11 FEA: TAMANO, COMPOSICION y CRECIMIENTO, por PAISES según SEXO. 1950 y 80

I. INTRODUCCION

El presente documento tiene un triple propósito: por una parte, intenta dar un panorama resumido de las principales tendencias demográficas registradas para los países de la región centroamericana en el período 1950-85, revisar las perspectivas de su evolución para un horizonte temporal cercano -próximos 20 años- y, por último, señalar algunas implicaciones para la investigación y preocupaciones de política, derivadas de estas tendencias.

Es importante destacar que, si bien el documento hace referencia a la región centroamericana como un todo, ella está constituida por un conjunto de países con experiencias muy diversas; ellas, que se expresan en distintas y muy variadas situaciones demográficas al interior de la región, son el resultado de condiciones de desarrollo históricas muy particulares. La complejidad y heterogeneidad de situaciones, así como su interpretación y posible "explicación", requiere de una mayor investigación, que escapa a los limitados propósitos de esta presentación.

En cuanto a los agregados y categorización de los países empleada en el documento, se ha preferido mantener una clasificación funcional de las subregiones que ha sido tradicionalmente utilizada por ONU y CELADE (véase CELADE, 1983, p. IX, por ejemplo). Ella sólo cubre a los países de la región centroamericana y el caribe, de habla no-inglesa. Por tanto, para nuestro propósito, la denominada región centroamericana contempla dos subregiones, con los siguientes países:

- Área de América Central (en este trabajo denominado istmo centroamericano), constituida por los siguientes seis países: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.
- México y Repúblicas del Caribe, integrada por México, Cuba, Haití y República Dominicana.

En cuanto a información, se ha confiado en aquellas fuentes más recientes y actualizadas que son de dominio público y que incluyen estimaciones revisadas que han sido desarrolladas por instituciones nacionales con la asistencia técnica de organismos internacionales, particularmente CELADE, que son especializados en la materia³.

³ Hay que notar que al momento de escribir este trabajo, se recibieron nuevas estimaciones revisadas de proyecciones de población para los países de la región. Ellas fueron desarrolladas por el CELADE y los organismos nacionales y actualizan el conocimiento hacia 1986; próximamente estarán disponibles a través de una publicación de Naciones Unidas. En esta ocasión, ellas no fueron consideradas en el trabajo ya que, aún no tienen el carácter público y, porque no presentan cambios fundamentales respecto a la información aquí presentada.

En relación a la información presentada en el documento, es preciso señalar que, en algunos países, ella dista mucho de ser óptima. Hay casos, como los de Nicaragua, El Salvador y Honduras en que las estimaciones más recientes están basadas en información recogida por censos de población de la década del 70. Ello no constituiría un muy grave problema si la situación socio-demográfica de los países se hubiera mantenido estable, pero este obviamente no es el caso, ya que importantes cambios han ocurrido en la región. Nicaragua, por mencionar un caso solamente, luego del censo ha experimentado un terremoto que destruyó una parte significativa de su centro urbano más importante, y una revolución que ha generado cambios socio-políticos de trascendencia y cuyos efectos demográficos son aún no registrados ni incorporados en el conocimiento de su población.

Esta situación se agrava, si a lo anterior agregamos la falta de regularidad y menor calidad de información recogida de fuentes indirectas. En estas condiciones, sólo podemos concluir que, por una parte, es necesario ser cautos y críticos en las conclusiones que se derivan del análisis que sigue y, por otra, que es necesario continuar haciendo esfuerzos sostenidos por mejorar nuestro conocimiento de la región, a través la generación de mayor y mejor información.

Además de esta introducción, el trabajo está organizado en cuatro grandes secciones. La primera de ellas pone en perspectiva, a través de indicadores seleccionados, la posición relativa de la región centroamericana en el contexto mundial. Las secciones siguientes, se concentran en la situación de los países de la región. Así, en la tercera sección el énfasis es en la revisión de las tendencias demográficas observadas en el período 1950-85 y de sus perspectivas hacia el 2005. La cuarta sección sugiere algunas implicaciones derivadas de la situación demográfica de los países. Finalmente, en los anexos se incluye información detallada para un conjunto de variables de interés por país y subperíodos.

II. CENTROAMERICA en el CONTEXTO MUNDIAL.

1. Población y Crecimiento en el período 1950-85

Si bien, en la actualidad, la población de la región centroamericana, que es de unos 128 millones de habitantes, constituye apenas una pequeña fracción del total mundial (2.6%), ella ha mostrado uno de los mayores crecimientos en los últimos 35 años.

CUADRO 1

CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: POBLACION, CRECIMIENTO RELATIVO y TASAS de CRECIMIENTO MEDIO ANUAL

	Población Total (miles) y Composición				Crecimiento Relativo 1950-85	Tasa Media Anual de Crecimiento 1950-85
	1950	%	1985	%		
CENTROAMERICA	47789	1.9	127974	2.6	167.8	2.81
TOTAL MUNDIAL	2503972	100.0	4840675	100.0	93.3	1.88
REG.MAS DESARROLLADAS[a]	831857	33.2	1172863	24.2	41.0	0.98
REG.MENOS DESARROLLADAS[b]	1672115	66.8	3667812	75.8	119.4	2.24
AFRICA	222482	8.9	553210	11.4	148.7	2.60
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	164700	6.6	404850	8.4	145.8	2.57
AMERICA DEL NORTE	166075	6.6	263404	5.4	58.6	1.32
ASIA	1366038	54.6	2823008	58.4	106.7	2.07
EUROPA	391955	15.7	492009	10.2	25.5	0.65
OCEANIA	12647	0.5	24820	0.5	96.3	1.93
UNION SOVIETICA	180075	7.2	278373	5.8	54.6	1.24

[a]: incluye América del Norte, Japón, Europa, Australia, Nueva Zelandia y Unión Soviética

[b]: incluye resto del mundo (África, América Latina y el Caribe, Este del Asia exceptuando Japón, Sur de Asia, Melanesia y Micronesia-Polinesia).

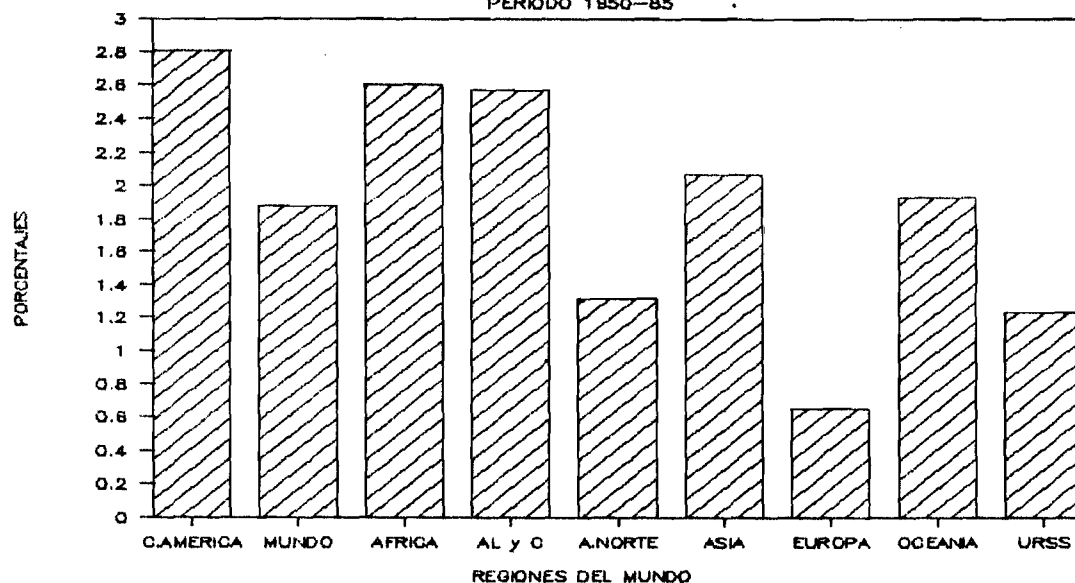
FUENTE: Anexo 1.

En efecto, tal como lo muestra el cuadro 1, mientras el conjunto del mundo no ha alcanzado a duplicar su población en el período 1950-85, la región centroamericana ha experimentado un crecimiento relativo de su población en más de un 160%. Este crecimiento relativo, que más que cuadruplica al registrado por las regiones más desarrolladas (40%), supera ampliamente al del conjunto de las regiones menos desarrolladas (119%) e, incluso a lo experimentado por África y el conjunto de países de Latinoamérica y el Caribe*, que fueron las otras regiones de mayor crecimiento en el mundo.

* El conjunto de América Latina y el Caribe incluye a la región Centroamericana, como ha sido definido en el texto.

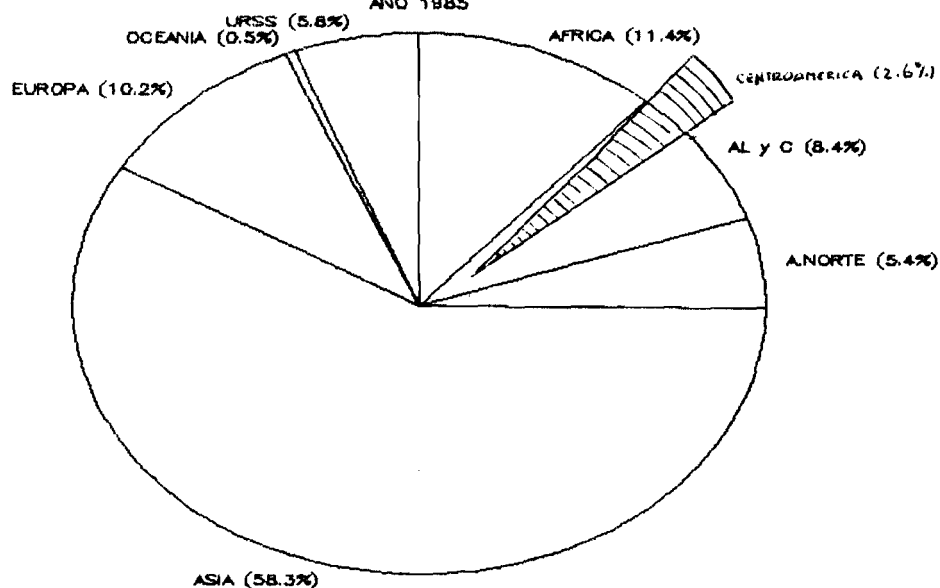
TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO

PERIODO 1950-85



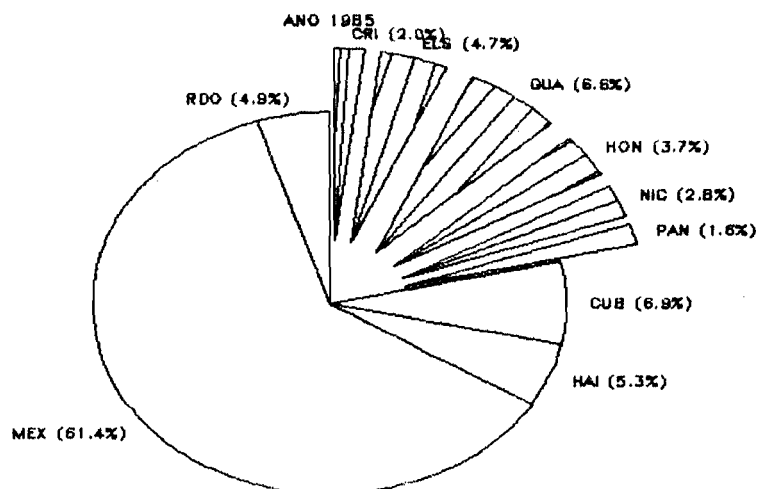
COMPOSICION POBLACION MUNDIAL

AÑO 1985



COMPOSICION POBLACION CENTROAMERICANA

AÑO 1985



Este significativo crecimiento relativo, ha sido consecuencia de las altas tasas promedio de crecimiento anual experimentadas durante el período que, como se puede verificar en el Anexo 1, superaron a las registradas en cualquier otra región del mundo hasta inicios de los años 70.

Este rápido crecimiento ha traído como consecuencia un cambio en la participación relativa de la población centroamericana en el total mundial y en el contexto latinoamericano. Así mientras en los años 50 la población de la región representaba un 1.9% del total mundial y un 29% de Latinoamérica, 35 años después su participación se ha incrementado, alcanzando un peso relativo de 2.6% y de casi el 32%, respectivamente, de estas regiones.

Tal como se puede apreciar en la información contenida en el Anexo 1 de este trabajo, centroamérica registró las más altas tasas totales de crecimiento durante todo el período comprendido entre 1950-70, siendo sobrepasada a mediados de la década del 70 solamente por Africa, región que en la actualidad constituye la de mayor crecimiento en el contexto mundial.

2. Situación actual y perspectivas alrededor del 2005.

En la actualidad (alrededor de 1985), centroamérica en su conjunto presenta características socio-demográficas bien diferenciadas del resto de las regiones del mundo y también de América Latina. Algunos de los indicadores seleccionados que se presentan en los Cuadros 2 y 3, siguientes, demuestran que sus características corresponden a una región en vías de desarrollo y son una mezcla de lo observado para regiones mas y menos desarrolladas.

2.1 Indicadores Socio-demográficos Seleccionados

Centroamérica cuenta en la actualidad con ingresos per cápita de alrededor de unos U\$1900. En relación a las regiones menos desarrolladas del mundo, ellos son entre 2.5 y 2 veces superiores. Estos ingresos son similares al promedio de América Latina, pero bastante inferiores (entre una cuarta a una séptima parte) a los registrados para las regiones más desarrolladas.

El grado de urbanización que presentan los países centroamericanos es bastante alto, con más de tres de cada cinco habitantes residiendo en áreas urbanas. Si bien esta proporción está por debajo de lo observado para el conjunto de América Latina y de las regiones mas desarrolladas (en estas últimas, entre dos tercios a tres cuartas de la población reside en áreas urbanas), más que duplica a lo observado para Africa y Asia.

En comparación al resto del mundo y los promedios de las regiones más y menos desarrolladas, la región centroamericana es

densamente poblada siendo sobrepasada en la actualidad sólo por Asia y Europa. La relación de habitantes por kilómetro cuadrado, que alcanza a unos 48 hbtts/km², más que duplica a la que presenta la región latinoamericana.

En cuanto a los indicadores de mortalidad infantil, la región presenta niveles que son superiores en más de tres veces a los observados para las regiones más desarrolladas del mundo. Su relativamente alta tasa de mortalidad infantil (57 por mil) revela que este problema continúa siendo de gran importancia, aunque reviste menor gravedad que la situación que presentan las regiones de Africa (114 por mil), Asia (87 por mil) e incluso América Latina (63 por mil).

CUADRO 2

CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: INDICADORES SELECCIONADOS
Situación alrededor de 1985 y en el 2005

	PIB per-Cápita [a] U\$1985	Población Urbana (%) [a] 1985 2005		Tasa Media Anual de Crecimiento Natural (%) 1985 2005		Densidad Población (Hab/km ²) 1985 2005		Tasa de Mortalidad Infantil (x mil) 1985 [a]2005	
CENTROAMERICA	1890	63	68	2.7	2.0	48	74	57	35
TOTAL MUNDIAL	2760	43	52	1.7	1.4	36	48	81	52
REG. MAS DESARROLLADAS	9510	72	78	0.6	0.4	21	22	17	10
REG. MENOS DESARROLLADAS	870	34	40	2.0	1.6	51	67	91	58
AFRICA	740	30	42	3.0	3.0	18	34	114	75
AMERICA DEL NORTE	13910	74	78	0.7	0.5	12	14	12	8
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	1900	67	77	2.4	1.7	20	29	63	40
ASIA	940	31	36	1.8	1.2	102	136	87	52
EUROPA	8230	73	79	0.3	0.2	101	106	16	10
OCEANIA	8950	71	73	1.3	1.0	3	4	39	21
UNION SOVIETICA	6760	65	74	1.0	0.7	12	14	25	15

[a]: estimación para el período 1980-85 y 2000-05

FUENTE: N.U. Department of International Economic and Social Affairs. World Population Prospects. Estimates and Projections as Assessed in 1982. New York, 1985. Population Studies, No. 86. ST/ESA/SER.A/86. [a]: proveniente de PRB, 1986-World Population Data Sheet

Las perspectivas hacia el año 2005 permiten aseverar que si bien el ritmo de crecimiento centroamericano decrecerá, la región seguirá siendo la segunda de mayor crecimiento en el mundo y la tercera en densidad de población, luego de Asia y Europa. Los avances en la disminución de la mortalidad infantil y en urbanización, aunque significativos, no alterarán la posición relativa de centroamérica en el contexto mundial que ostenta en la actualidad.

2.2 Indicadores Demográficos Seleccionados

Las condiciones de mortalidad imperantes en centroamérica y otras regiones del mundo a mediados de la década del 80, pueden expresarse, de manera resumida, en la esperanza de vida al nacer. Tal como lo muestra el Cuadro 3, en la actualidad un recién nacido centroamericano puede esperar vivir unos 65 años. Esta esperanza de vida es inferior en unos 8 años a la registrada para las regiones más desarrolladas, similar a la que exhibía Latinoamérica y superior en unos 15 años a la de África y en unos 9 años a la estimada para Asia. Hacia el año 2005, se espera una ganancia de unos 5 años adicionales, debido principalmente al descenso esperado en la mortalidad infantil. Esta ganancia supera, en un par de años, a la esperada para las regiones más desarrolladas del mundo, ya que en ellas los niveles de mortalidad actual son bastante bajos y son un poco inferiores a las ganancias esperadas en las regiones menos desarrolladas.

En cuanto a fecundidad, la tasa global de fecundidad muestra que en la actualidad las mujeres al final de su vida reproductiva esperan, en promedio, tener un total de 4.6 hijos y, hacia el año 2005, el descenso esperado de la misma llevará a que cada mujer sólo tenga un promedio de 3 hijos. Esta alta fecundidad de las mujeres centroamericanas, más que duplica a la observada para las regiones más desarrolladas y sólo es superada en la actualidad por las regiones de África, América Latina y Asia. En el futuro, sin embargo, sólo será superada por África, dadas las tendencias más fuertes de descenso de la fecundidad en Asia y América Latina.

La combinación de alta fecundidad, aunque decreciente, y moderada o baja mortalidad ha determinado que el crecimiento total y natural de la población de la región sea rápido y que sus estructuras de población sean jóvenes y con una alta carga de dependientes para aquellos que están en edad activa.

Estimaciones del número de años requeridos para que la población se duplique muestran que, de persistir las actuales condiciones de crecimiento natural, la población centroamericana se duplicaría en un cuarto de siglo, período que es muy similar al observado para la población africana. Un punto de comparación interesante es con la región europea; su lento crecimiento natural actual permite estimar que ella requerirá unos dos siglos y medio para duplicar su población, es decir, demoraría diez veces más que lo estimado para centroamérica.

La edad mediana, otro indicador sumario de la estructura por edades de la población, confirma lo joven de la población centroamericana. Ella muestra que, alrededor de 1985, la población de la región tenía una edad mediana de unos 18 años. Esta edad es sólo similar a las de la población de la región africana (17 años) y latinoamericana (casi 21 años). Comparada con la que exhiben las regiones más desarrolladas del mundo, es

unos 15 años más baja. Hacia el año 2005 la edad mediana de la población de la región se incrementará en unos 5 años, reflejando el menor ritmo de crecimiento de la población y su relativo envejecimiento. Notamos que los menores incrementos en la edad de la población africana para ese período, se deberán al todavía alto ritmo de crecimiento que experimentará dicha región.

CUADRO 3

CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: INDICADORES DEMOGRAFICOS SELECCIONADOS Situación alrededor de 1985 y el 2005

	Esperanza de Vida al Nacer		Tasa Global de Fecundidad		No. Años se Duplica Población[a]		Edad Mediana (años)		Carga de Dependencia (por c/100 en edad activa)			
	1985	2005	1985	2005	1985	2005	1985	2005	15- 1985	65+ 1985	15- 2005	65+ 2005
	65	70	4.6	3.0	26	35	18.3	23.5	78.6	6.4	54.1	7.2
CENTROAMERICA												
TOTAL MUNDIAL	59	65	3.6	2.8	41	50	23.3	27.3	55.6	9.5	46.1	10.8
REG. MAS DESARROLLADAS	73	76	2.0	2.0	122	173	32.5	36.9	33.2	16.7	31.0	20.7
REG. MENOS DESARROLLADAS	57	63	4.1	3.0	34	43	20.8	25.3	63.8	6.8	50.0	8.1
AFRICA	50	58	6.4	5.4	24	23	17.2	17.8	88.2	5.9	83.5	5.7
AMERICA DEL NORTE	74	77	1.9	2.1	98	139	31.2	36.5	32.8	16.9	31.2	17.9
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	64	69	4.1	2.9	30	41	20.7	24.9	66.0	7.7	50.4	8.7
ASIA	59	65	3.7	2.4	39	58	22.0	28.1	57.8	7.2	41.9	9.2
EUROPA	73	76	1.9	1.9	248	347	33.9	38.3	31.4	18.7	28.6	22.7
OCEANIA	68	73	2.7	2.4	56	69	27.3	30.9	44.9	13.0	39.0	14.3
UNION SOVIETICA	71	75	2.4	2.3	79	99	30.3	33.9	37.6	14.2	35.7	18.9

FUENTE: N.U. Department of International Economic and Social Affairs. World Population Prospects. Estimates and Projections as Assessed in 1982. New York, 1985. Population Studies, No. 86. ST/ESA/SER.A/86. [a]: proveniente de PRB, 1986-World Population Data Sheet

Un indicador demográfico complementario de la situación que exhiben las regiones del mundo, es la carga de dependencia que se estima deben soportar aquellos en edad activa. Con el fin de apreciar mejor los cambios en el tiempo de la composición por edades que experimentan las regiones, ellos consideran por separado la carga de jóvenes (menores de 15 años) y de viejos (mayores de 65 años); la suma de ambas nos indica la carga total de dependientes esperada por cada 100 miembros de la población en edad activa.

Lo joven de la estructura actual de la población centroamericana, queda claramente reflejado en el alto índice de dependencia de jóvenes (78.6%), indicando que cada 10 individuos en edad activa deben mantener a unos 8 jóvenes. Este índice sólo

es superado, nuevamente, por Africa; en América Latina, el mismo indicador muestra que por cada 2 jóvenes menores de 15 años existen 3 en edades activas en condiciones de mantenerlos. Las regiones más desarrolladas, que a su vez son las de menor crecimiento y más envejecidas, muestran índices bastante bajos de dependencia de jóvenes (poco menos de 1 joven es mantenido por cada 3 individuos en edad activa).

Tal como lo revela el índice de dependencia de viejos, la composición de dependientes cambia toda vez que el ritmo de crecimiento disminuye y la población se envejece. Centroamérica y las regiones menos desarrolladas del mundo presentan bajos valores; en relación a las regiones mas desarrolladas, ellos alcanzan a menos de un tercio de los observados en estas últimas. Aunque las perspectivas hacia el 2005 son inequívocas hacia un mayor envejecimiento de la población en todas las regiones del mundo, persistirán importantes diferencias entre regiones en cuanto a la carga de dependientes (y su composición) que deberán soportar.

A modo de conclusión, es posible verificar que el conjunto de países centroamericanos no sólo presentan niveles relativos de desarrollo económico y social modestos, alta densidad de población, sumado a una situación demográfica, típica de las etapas medias de la transición, que se expresa en todavía altas tasas de crecimiento y que resulta en una población joven, con altos índices de dependencia.

III. CENTROAMERICA: TENDENCIAS y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS por PAISES.

Tal como se planteaba en la introducción, la caracterización anterior sólo es de utilidad en cuanto considera la región como un todo comparable con el resto del mundo; ella sin embargo es deficiente en cuanto esconde las grandes diferencias existentes entre los países que la conforman y que son producto de sus propias realidades y experiencias históricas.

En las secciones siguientes, por tanto, se revisa la experiencia centroamericana, desagregada por países.

1. Tamaño y Composición de la Población: 1950-2005

Alrededor de los años 50, la población centroamericana alcanzaba a unos 48 millones de habitantes, de ellos un poco menos de la quinta parte se localizaba en el istmo, unas tres quintas partes en México y el resto en los demás países caribeños. Al interior del istmo, la población de Guatemala representaba casi la tercera parte, seguida por El Salvador, Honduras y Nicaragua que, en conjunto, representaban casi la mitad de la población total del istmo.

Hoy, treinta y cinco años después, la región ha experimentado un crecimiento relativo de un poco menos de dos veces (170%), es decir, se han agregado unos 80 millones adicionales de habitantes -unos 17 millones en el istmo, alrededor de 51.5 millones en México y unos 12.5 millones en las Repúblicas del Caribe. A juzgar por las estimaciones de crecimiento relativo de los países, ese crecimiento no ha sido homogéneo; en efecto, son México, Haití y los países del istmo (con excepción de Guatemala y Panamá) quienes han aportado proporcionalmente más al crecimiento de la región.

Las perspectivas hacia el 2005 muestran que la población total podría incrementarse en unos 73 millones de habitantes en los próximos 20 años, alcanzando a unos 196 millones. La población de los países del istmo, aunque todavía representa una fracción menor, habrá incrementado en unos 4 puntos porcentuales su peso relativo en la población total.

En todo el período, destaca la pérdida de importancia relativa de la población de Cuba, Haití, República Dominicana y Panamá a consecuencia de sus menores ritmos relativos de crecimiento demográfico. En el otro extremo, países de aún rápido crecimiento, como El Salvador, Honduras, Nicaragua y México, continuarán incrementando su participación relativa en el total de la población centroamericana.

2. Tasas de Crecimiento de la Población: 1950-2005

La región centroamericana experimentó un fuerte ritmo de crecimiento entre los años 50 y la actualidad; la tasa media anual de crecimiento en el período alcanza a 2.8%. Este ritmo de crecimiento, sin embargo, no ha sido constante en todo el período sino que, como lo revelan las estimaciones del Anexo 3, alcanzó una fuerza mayor durante la década del 60, momento desde el cual ha experimentado un descenso continuo.

CUADRO 4

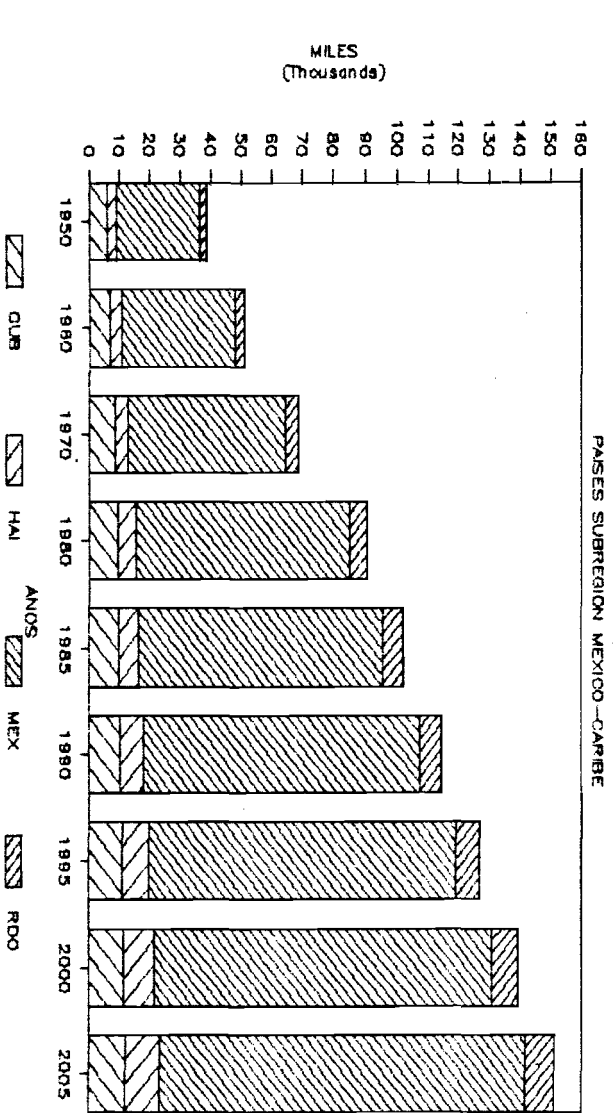
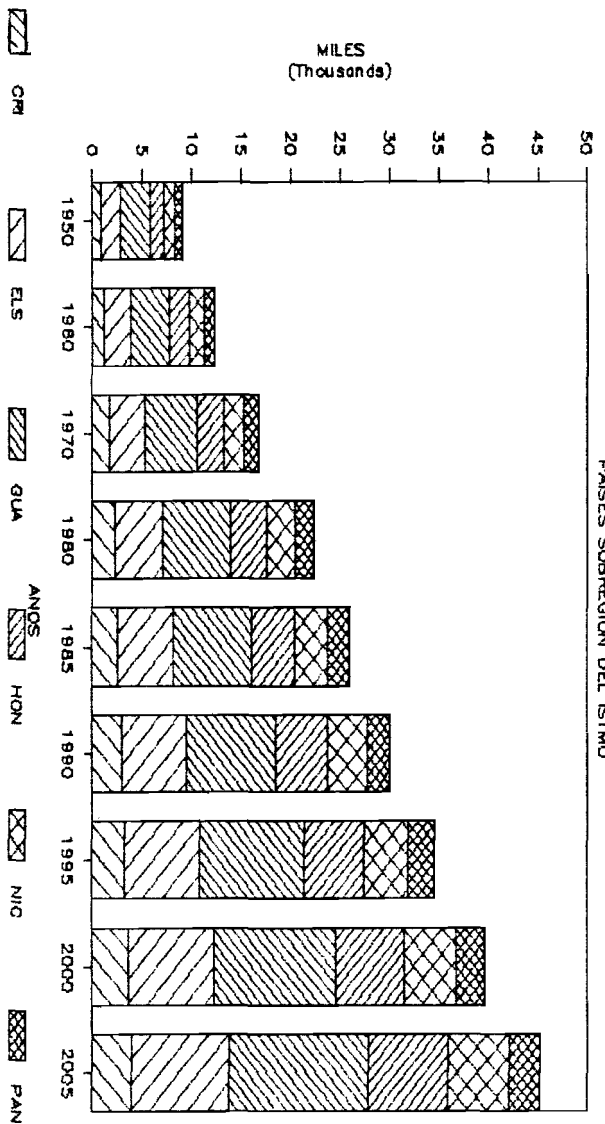
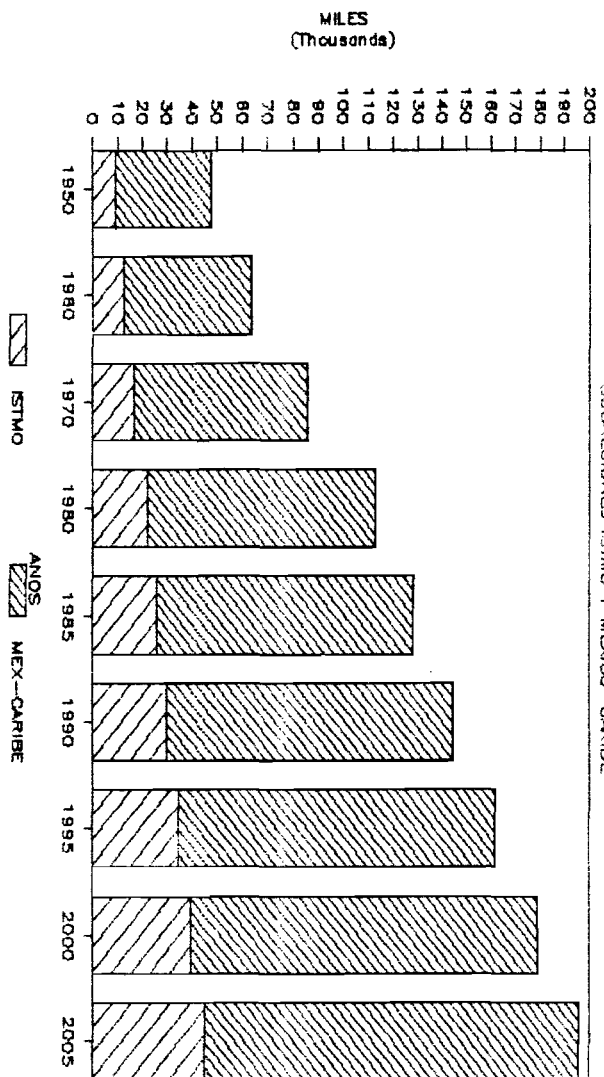
POBLACION CENTROAMERICANA: TAMAÑO, COMPOSICION, CRECIMIENTO y DENSIDAD por PAISES
Períodos Seleccionados 1985-2005

	P O B L A C I O N						Densidad		Crecimiento			
	1950		1985		2005		Hab/Km2		Relativo	Tasas medias anuales		
	1950	100.0	1985	100.0	2005	100.0	1985	2005	1950-85	1985-05	1950-85	1985-05
CENTROAMERICA	47789	100.0	127974	100.0	196019	100.0	48.0	73.5	167.8	53.2	2.81	2.13
-ISTMO C.A.	9105	19.1	25939	20.3	45103	23.0	71.1	123.6	184.9	73.9	2.99	2.77
COSTA RICA	858	1.8	2600	2.0	3919	2.0	51.3	77.3	202.9	50.7	3.17	2.05
EL SALVADOR	1940	4.1	5552	4.3	9926	5.1	263.9	471.8	186.2	78.8	3.00	2.90
GUATEMALA	2969	6.2	7963	6.2	13971	7.1	73.1	128.3	168.2	75.4	2.82	2.81
HONDURAS	1401	2.9	4372	3.4	8142	4.2	39.0	72.6	212.1	86.2	3.25	3.11
NICARAGUA	1098	2.3	3272	2.6	6029	3.1	25.2	46.4	198.0	84.3	3.12	3.06
PANAMA	839	1.8	2180	1.7	3116	1.6	28.8	41.2	159.8	42.9	2.73	1.79
-MEXICO-CARIBE	38684	80.9	102035	79.7	150916	77.0	47.1	69.7	163.8	47.9	2.77	1.96
CUBA	5858	12.3	10038	7.8	12174	6.2	87.6	106.2	71.4	21.3	1.54	0.96
HAITI	3097	6.5	6585	5.1	11284	5.8	237.3	406.3	112.6	71.4	2.16	2.69
MEXICO	27376	57.3	78996	61.7	118176	60.3	40.0	59.8	188.6	49.6	3.03	2.69
REP DOMINICANA	2353	4.9	6416	5.0	9282	4.7	131.7	190.5	172.7	44.7	2.87	1.85

Fuente: Anexo 3

Producto de la distinta evolución de las variables demográficas, las tendencias del crecimiento en este período difieren significativamente entre subregiones y países. En efecto, la información del Cuadro 4 y los detalles por períodos quinquenales del Anexo 3, permiten verificar que la subregión del istmo creció más aceleradamente que la subregión de México-Caribe. El crecimiento de esta última, se debe fundamentalmente a las mayores tasas medias anuales de México y Rep. Dominicana, mientras que en el istmo los países de crecimiento más rápido fueron Honduras, Nicaragua y Costa Rica, en ese orden. Nuevamente, los países de menor crecimiento fueron Cuba y Haití, del Caribe, con tasas medias anuales de 1.5 y 2.2%, respectivamente.

POBLACION TOTAL: 1950-2005 SUBREGIONES ISTMO Y MEXICO-CARIBE



Es importante notar que todos los países de la región, con excepción de Haití y Honduras, experimentaron un descenso en el ritmo de crecimiento durante la década del 60. En el caso de Honduras, este descenso sólo comienza a ocurrir en el quinquenio 80-85 y, para Haití, las perspectivas son de que ocurra recién hacia fines del presente siglo.

En cuanto a las proyecciones para los próximos 20 años, 1985-2005, se espera para cada uno de los países de la región un menor crecimiento. Este descenso en el ritmo de crecimiento es notable en los casos de Costa Rica y Panamá en el istmo y de Rep. Dominicana y Cuba en el caribe. Este último presentará tasas de crecimiento inferiores a la unidad.

3. Densidad de Poblacion, 1985 y 2005

Hacia 1985, la densidad promedio de población en la región alcanzaba a unos 48 habitantes por kilómetro cuadrado; en el istmo esta densidad era superior en un 50% a la observada en la subregión de México-Caribe (71 versus 47 hbts/km²). Dado el distinto ritmo de crecimiento de los países que componen cada subregión, se espera que para el año 2005 la densidad en el istmo alcance a unos 124 hbts/km², mientras que en México Caribe a unos 70; es decir, la diferencia entre subregiones se hará aún mayor.

Entre los países del istmo, El Salvador es el más densamente poblado, mientras que en el caribe es Haití. En la actualidad, se estima que existen 264 hbts/km² en el primero y unos 237 hbts/km² en el segundo, cifras que superan en unas 4 y 6 veces a los promedios de cada subregión. Para el año 2005, es posible esperar que esta cifra alcance a unos 472 y 406 en cada uno de estos países, respectivamente. En el otro extremo, los países que en la actualidad, y en el futuro cercano, seguirán mostrando una menor densidad son Nicaragua, Panama y México.

4. Tendencias y Perspectivas de la Mortalidad: 1950-2005

Centroamérica ha experimentado un rápido descenso de la mortalidad en el período 1950-85, tal como se aprecia en el Cuadro 5. En él se incluye información acerca de la tasa bruta de mortalidad, la tasa de mortalidad infantil y estimaciones de la esperanza de vida al nacer.

Como es sabido, estas medidas son complementarias y ayudan a identificar mejor las condiciones reinantes de mortalidad y también aproximarse al grado de desarrollo y condiciones de vida que enfrenta una población. Así, mientras la primera relaciona las muertes ocurridas con el total de la población y, por tanto, dependen crucialmente de las estructuras por edad vigentes que son el resultado de la historia demográfica de cada país, la segunda es más específica, toda vez que reduce la población expuesta a los nacidos vivos. Hay consenso en que diferencias en

sus niveles son un buen indicador de las condiciones actuales de vida de la población. La tercera medida es una construcción teórica que no está afectada por la composición de la población por edades; ella se deriva de someter una generación hipotética de personas a las condiciones de mortalidad por edad de una población real.

CUADRO 5

MORTALIDAD: TASAS BRUTAS, MORTALIDAD INFANTIL y ESPERANZA de VIDA al NACER
en PERIODOS SELECCIONADOS (AMBOS SEXOS)

	Tasas Brutas Mortalidad (por mil)			Tasas Mortalidad Infantil (por mil) [a]			Esperanza de Vida al Nacer (años)		
	1950-55	1980-85	2000-05	1950-55	1980-85	2000-05	1950-55	1980-85	2000-05
CENTROAMERICA	17.2	7.7	5.9	122	57	35	49.6	65.1	70.3
-ISTMO C.A.	20.0	8.4	5.4	149	63	36	45.6	63.4	70.8
COSTA RICA	12.4	4.2	4.7	93	20	16	57.3	73.0	74.7
EL SALVADOR	20.3	8.0	4.9	155	71	38	45.3	64.8	72.1
GUATEMALA	22.4	10.5	6.0	164	68	37	42.1	59.0	69.1
HONDURAS	21.8	10.1	5.7	169	82	40	42.2	59.9	69.4
NICARAGUA	22.6	9.7	5.2	167	85	46	42.3	59.8	70.1
PANAMA	13.2	5.4	5.4	84	26	18	55.3	71.0	73.7
-MEXICO y CARIBE	16.6	7.5	6.0	119	54	35	50.6	65.5	70.1
CUBA	11.0	6.4	7.4	85	20	15	58.8	73.5	74.9
HAITI	26.8	14.1	9.1	220	108	67	37.6	52.7	60.3
MEXICO	16.2	7.1	5.6	114	53	33	50.8	65.7	70.5
REP DOMINICANA	20.3	7.5	5.6	149	64	38	46.0	64.1	70.3

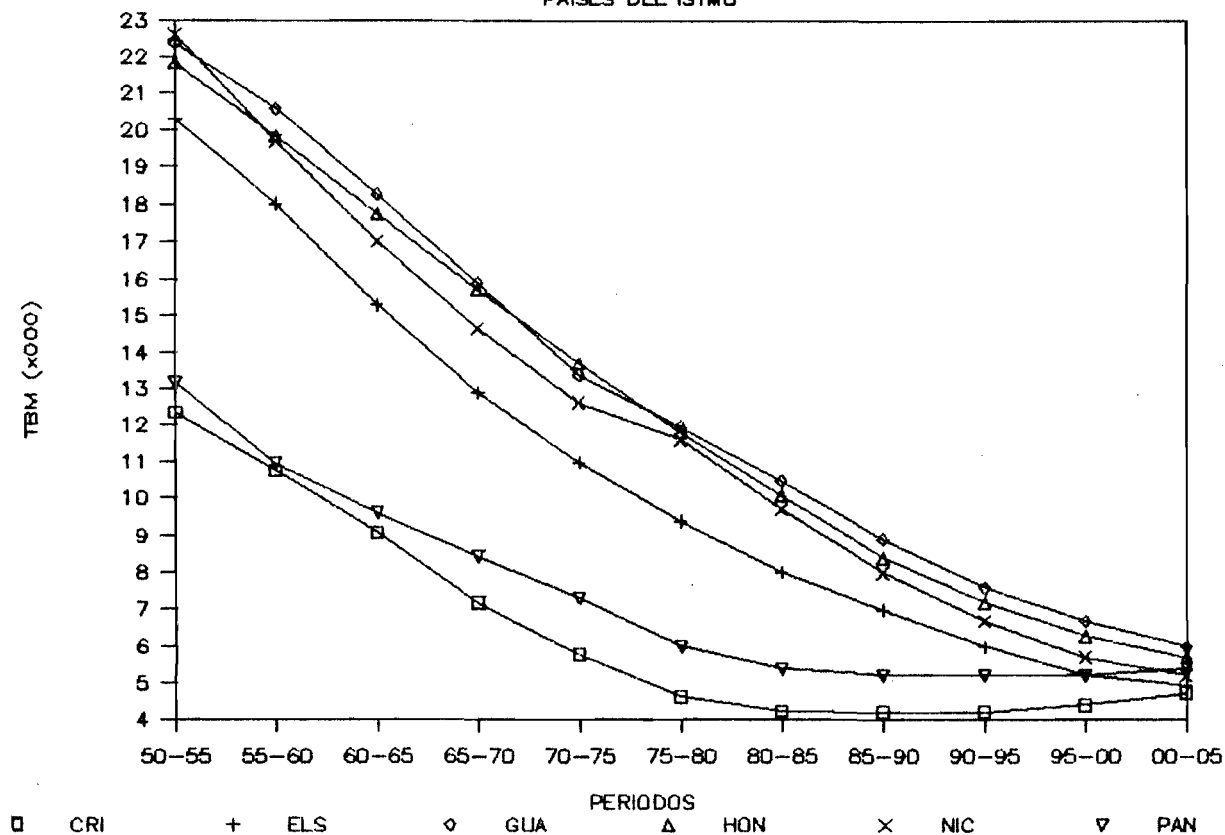
Fuentes: Anexos 4 y 6. [a]: N.U. Department of International Economic and Social Affairs. World Population Prospects. Estimates and Projections as Assessed in 1982. New York, 1985. Population Studies, No. 86. ST/ESA/SER.A/86.

Las estimaciones de tasas brutas revelan que la mortalidad prevaleciente en la región alrededor de 1950 era bastante alta, del orden de 17 por mil, siendo la mortalidad mayor en el istmo que en la subregión México-Caribe. Entre los países del istmo, Costa Rica y Panamá presentaban los niveles más bajos de mortalidad (12.4 y 13.2) y Guatemala y Nicaragua los mayores valores, casi duplicando a los observados en los primeros. En la subregión del caribe, Cuba, con una tasa del 11 por mil, exhibía los menores niveles seguido por México (16.2).

Treinta años después, el descenso de la mortalidad ha sido generalizado en la región; el ritmo de este descenso, sin embargo, ha diferido entre países, hecho que en parte se puede explicar por los distintos niveles iniciales que exhibían los países. Entre los países de alta mortalidad inicial (tasas sobre

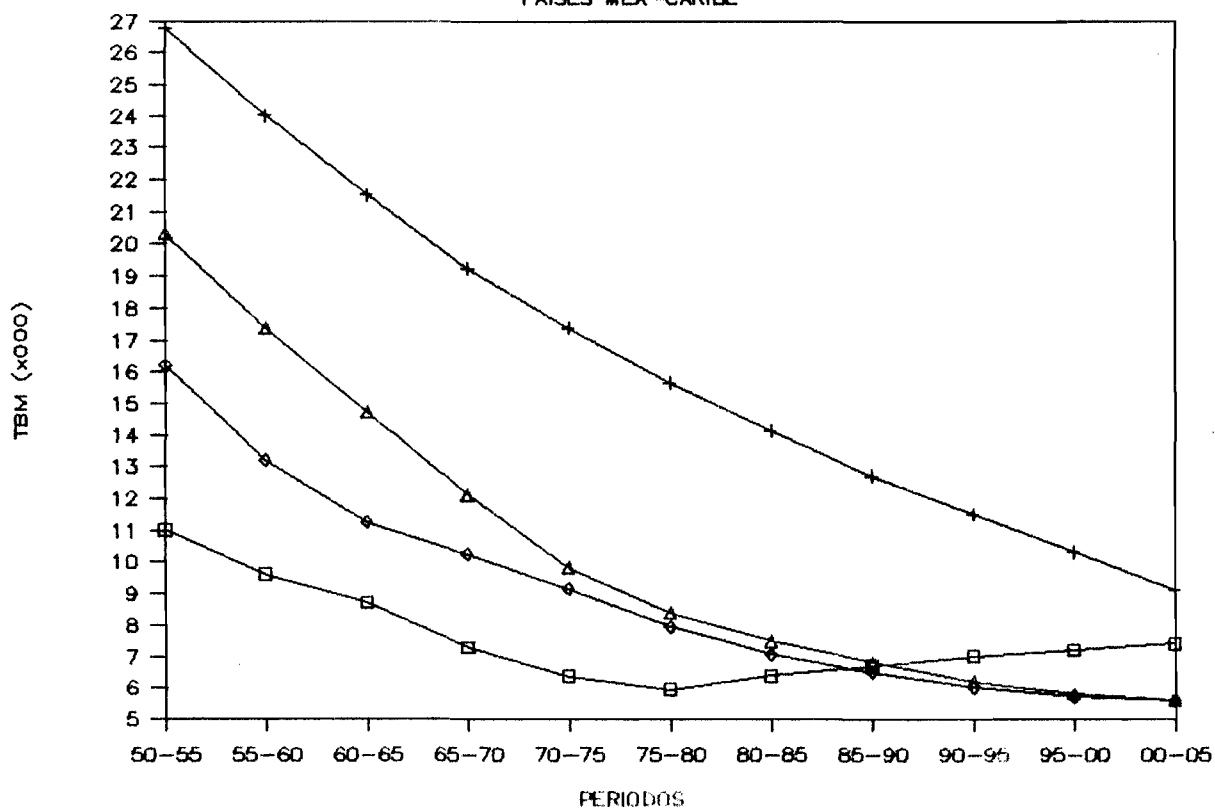
TASA BRUTA de MORTALIDAD: 1950-2005

PAISES DEL ISTMO



TASA BRUTA de MORTALIDAD: 1950-2005

PAISES MEX-CARIBE



20 por mil) destacan El Salvador⁵ y Rep. Dominicana, que en el período lograron reducir sus tasas a un 40 y 37% de los valores iniciales.

En el otro extremo, los países con niveles de mortalidad relativamente bajos en los años 50 (Costa Rica, Panamá y Cuba) también lograron considerables avances en esta materia, reduciendo entre un 42 a un 66% sus niveles iniciales. Los datos desagregados por períodos quinquenales (véase Anexo 6), permiten observar que, en la mayoría de los países de la región, el descenso mayor de la mortalidad, se alcanzó en el período que va desde mediados de la década del 50 a fines del 70.

Las proyecciones hacia el 2005 indican que se espera que esta tendencia continúe, aunque ya no al mismo ritmo de decrecimiento. Es interesante destacar que, en el caso de Cuba y Costa Rica, incluso se espera un nivel general de la mortalidad mayor; vale la pena precisar que este hecho no está asociado a las condiciones mismas de mortalidad, que han continuado disminuyendo, sino más bien al proceso de envejecimiento relativo que caracteriza a estos países, lo cual, como se sabe produce un aumento de este indicador.

Los cambios experimentados en las tasas de brutas de mortalidad se han debido principalmente a los esfuerzos dedicados a decrecer la mortalidad infantil. En países menos desarrollados, con poblaciones jóvenes y de rápido crecimiento, la mortalidad de este grupo influencia decisivamente el nivel general; ello, no sólo por el importante peso relativo que tiene el grupo en el total, sino principalmente por su alta exposición al riesgo de morir en condiciones ambientales deterioradas.

Las estimaciones sobre los niveles de la mortalidad infantil en los períodos seleccionados, permite inferir el importante descenso y evolución experimentado en cada uno de los países. En el agregado centroamericano, esta tasa ha descendido desde 122 a 57 por mil en los primeros 30 años de observación y se estima decrecerá hasta 35 por mil en los veinte años siguientes. Las comparaciones entre subregiones muestran que en la actualidad el problema reviste una gravedad mayor entre los países del istmo, quienes con la sola exclusión de Costa Rica y Panamá, muestran altos y semejantes niveles de mortalidad infantil. En la subregión México-Caribe, es Haití quien muestra un nivel de mortalidad que casi duplica al promedio subregional y que supera en más de cuatro veces a lo registrado en los países de menor mortalidad infantil (Costa Rica y Cuba).

⁵ Es necesario recordar que estas estimaciones están basadas, principalmente, en datos censales de los años 50 a 70. Ellos no representan las condiciones excepcionales de guerra que ha sufrido este país en el pasado reciente.

Es importante notar que al igual que en el pasado y en la actualidad, en el futuro cercano persistirán significativas diferencias en los niveles de estas tasas entre países, implicando que esfuerzos por continuar avanzando en reducir la mortalidad general son prioritarios en este campo.

El impacto que los cambios ocurridos en la mortalidad general y, particularmente, en la infantil tienen sobre el bienestar de la población puede apreciarse en las ganancias de años esperados de vida que experimenta una población. Así, producto del descenso en mortalidad ocurrido en el período 1950-85, un recién nacido centroamericano ha incrementado su posibilidad de vivir en unos 15.5 años, esperando en la actualidad poder sobrevivir unos 65 años, en promedio. Los países que lograron un incremento mayor en el período fueron El Salvador⁶ -19.5 años- y Rep. Dominicana -18.1 años; no obstante estos avances, ellos no lograron alcanzar las condiciones mínimas de mortalidad observadas para algunos países de la región, permaneciendo su esperanza de vida entre unos 7 y 9 años por debajo de lo registrado por Cuba y Costa Rica. Para los próximos 20 años, las proyecciones indican que es posible lograr una ganancia adicional de 5.2 años en la región, alcanzando una esperanza de vida al nacer de unos 70.3 años.

Hoy en día, la mayor esperanza de vida al nacer en la región la registra Cuba, con unos 73.5 años, seguida por Costa Rica y Panamá con 73 y 71 años respectivamente. Haití y Guatemala presentan las menores esperanzas de vida al nacer, con sólo 53 y 59 años. Dado que las ganancias en años de vida tienen un límite finito, que en condiciones de baja mortalidad general dependen más de características biológicas que del mejoramiento de condiciones de vida y ambientales de la población, la alta dispersión observada en el pasado entre los países de la región (en los años 50 ella alcanzaba a unos 21.2 años) tiende a reducirse, por lo que para el período 2000-05 cabe esperar que la diferencia entre la esperanza de vida máxima (Cuba) y mínima (Haití), aunque muy significativa, será sólo de unos 14.6 años.

5. Tendencias y Perspectivas de la Fecundidad: 1950-2005

Los niveles de fecundidad que en el pasado han exhibido los países centroamericanos han sido altos; ellos sólo comenzaron a declinar con fuerza a mediados de la década del 60 y principios del 70. Estos cambios se aprecian con claridad en los valores que asumen los dos indicadores - Tasas Bruta de Natalidad y Global de Fecundidad- que para períodos seleccionados presenta el Cuadro 6 y para períodos quinquenales muestra el Anexo 6.

⁶ Nuevamente, vale la pena revisar estas estimaciones a la luz de lo observado en la introducción y en la nota 5, anterior.

Al igual que en el examen de la mortalidad, estos indicadores aunque complementarios, difieren toda vez que el primero está afectado por la composición por edades y sexo de la población, mientras que el segundo es independiente de ella, reflejando el número de promedio de hijos que una mujer tendría al final de su vida reproductiva si estuviera expuesta a los patrones de fecundidad actual (representada por las tasas específicas de fecundidad, por edades).

CUADRO 6

FECUNDIDAD: TASAS BRUTAS y TASA GLOBAL de FECUNDIDAD
en PERIODOS SELECCIONADOS (AMBOS SEXOS)

	Tasas Brutas Natalidad (por mil)			Tasa Global de Fecundidad (No. hijos)		
	1950-55	1980-85	2000-05	1950-55	1980-85	2000-05
CENTROAMERICA	45.3	34.1	25.1	6.4	4.6	3.0
-ISTMO C.A.	49.5	38.8	30.4	6.8	5.2	3.8
COSTA RICA	47.6	30.5	20.7	6.7	3.5	2.7
EL SALVADOR	48.8	40.2	31.1	6.5	5.6	4.0
GUATEMALA	51.3	42.7	33.9	7.1	6.1	4.4
HONDURAS	51.3	43.8	36.5	7.1	6.5	4.7
NICARAGUA	54.1	44.2	32.4	7.3	5.9	4.0
PANAMA	40.3	28.0	20.9	5.7	3.5	2.5
-MEXICO y CARIBE	44.2	32.6	23.6	6.3	4.4	2.8
CUBA	29.7	16.9	15.1	4.0	2.0	2.1
HAITI	45.5	41.3	37.3	6.2	5.7	4.9
MEXICO	46.7	33.9	23.2	6.8	4.6	2.7
REP DOMINICANA	50.5	33.6	22.7	7.4	4.2	2.7

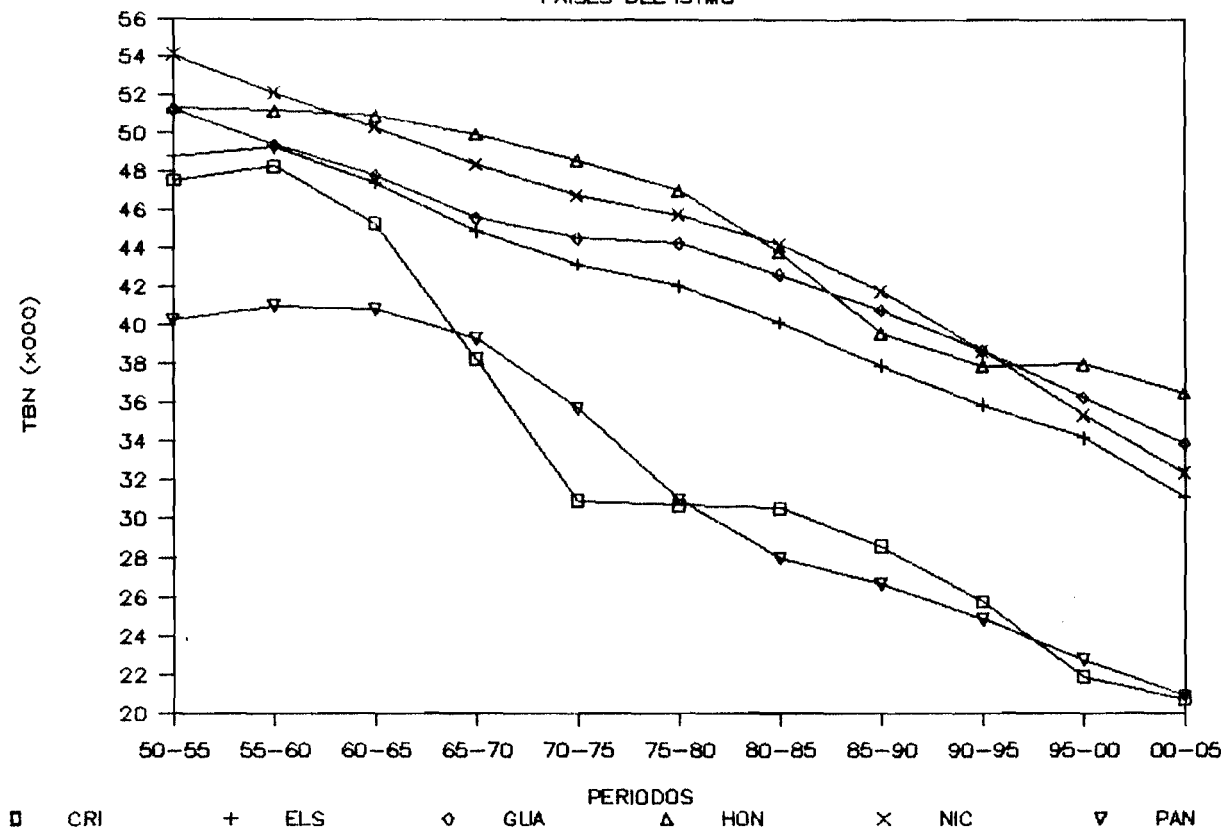
Fuentes: Anexos 4 y 6.

Alrededor de los años 50, centroamérica registraba tasas brutas de natalidad del orden de 45 por mil; los países del istmo presentaban niveles mayores, en unos 5 puntos, mientras que en la subregión México -Caribe ellas alcanzaban a unos 44 por mil. En los países de la región, el rango de estas tasas era bastante grande (24.4 puntos): Nicaragua registraba la mayor tasa⁷, 54.1, y Cuba la menor, 29.7.

⁷ Hay que precisar que Nicaragua es uno de los países con estimaciones demográficas menos satisfactorias en el istmo, donde es necesario hacer esfuerzos por obtener estimaciones mas confiables, a través de censos o encuestas. Esto cobra mayor validez, sobretodo ahora en que se han producido cambios sustanciales en sus formas de organización socio-política.

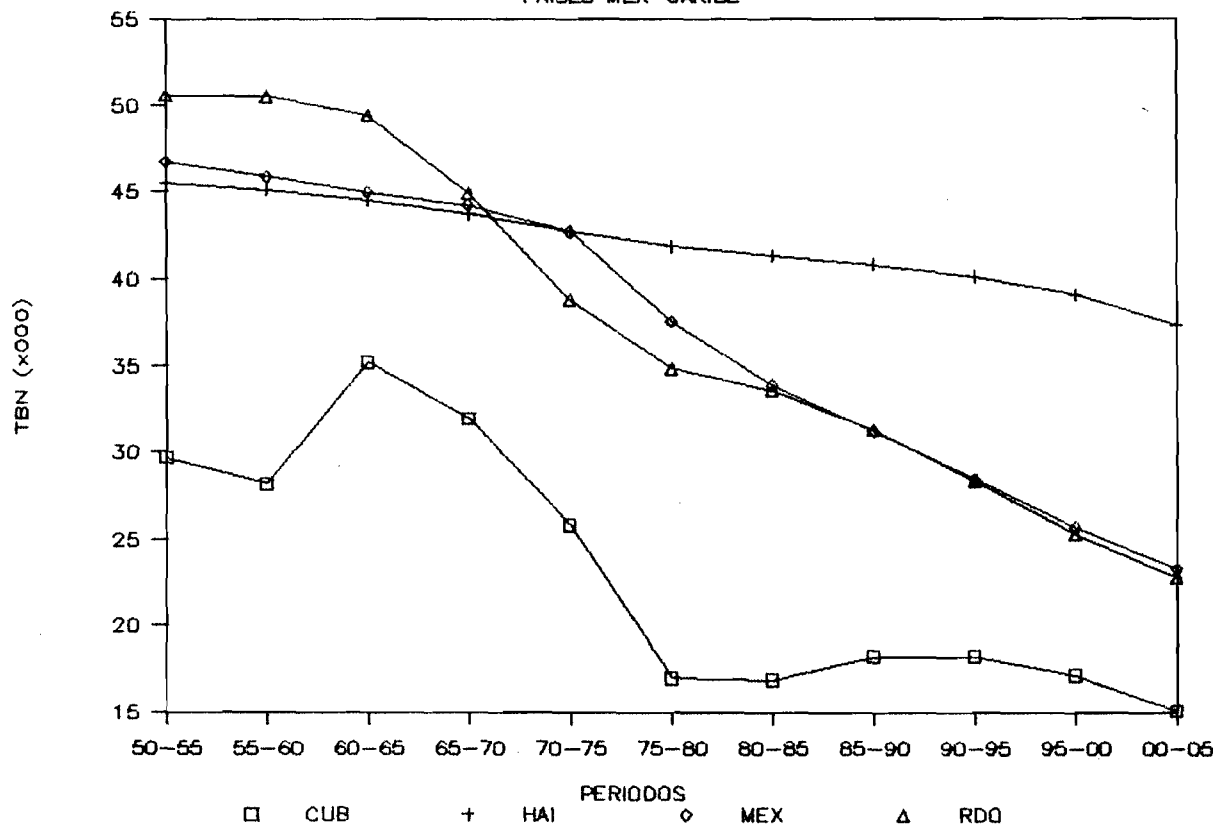
TASA BRUTA de NATALIDAD: 1950-2005

PAISES DEL ISTMO



TASA BRUTA de NATALIDAD: 1950-2005

PAISES MEX-CARIBE



En la actualidad, todos los países han experimentado un descenso de la fecundidad a un ritmo variable. Hoy la tasa de natalidad promedio para la región alcanza a 34 por mil, los países del istmo registran una tasa mayor que el promedio, de 39 por mil, y los de la subregión México-Caribe muestran una tasa menor en un y medio punto que la región. Hacia el año 2005, las proyecciones nacionales estiman que la región habrá alcanzado tasas del orden de 25 por mil, permaneciendo las diferencias entre las subregiones.

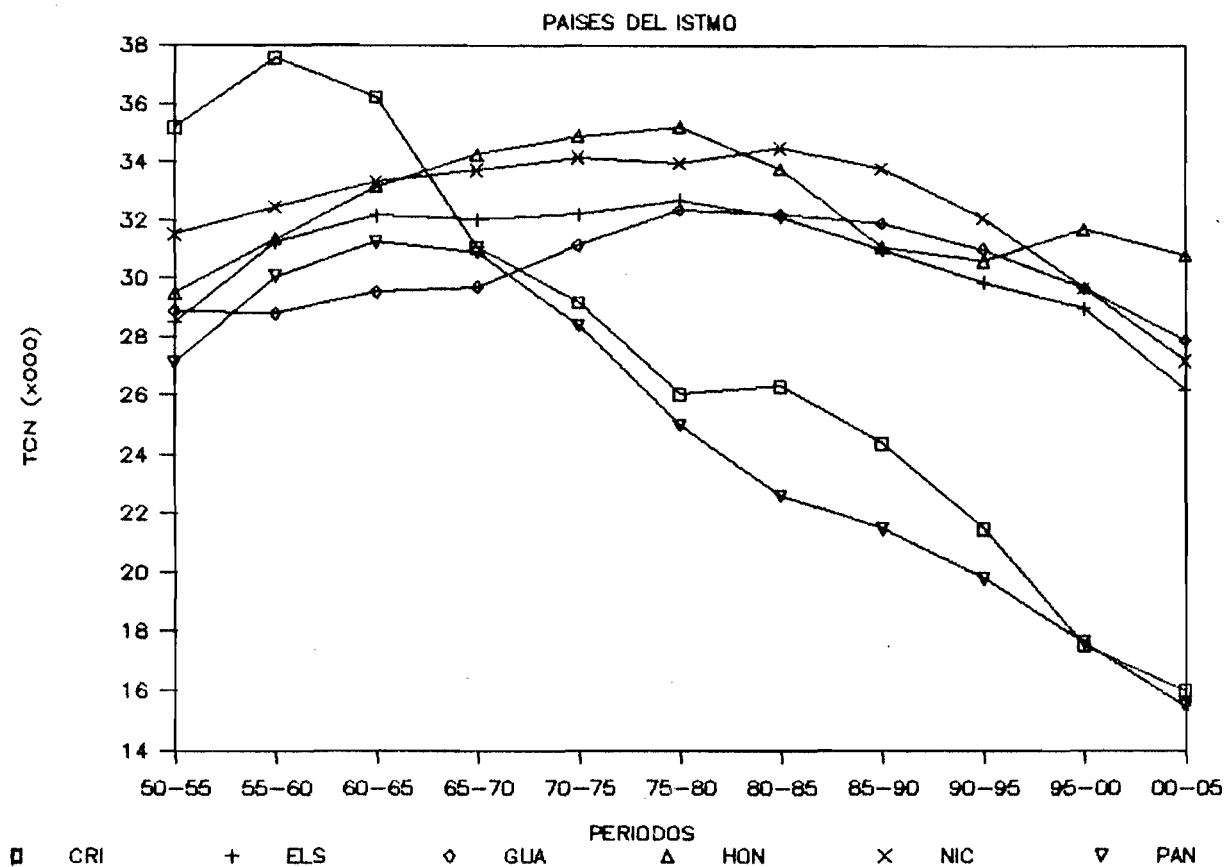
En el período 1950-85, el ritmo de descenso de la fecundidad en los países ha sido distinto por lo que el rango de variabilidad de estas tasas se ha incrementado, alcanzando una diferencia de 27.3 puntos entre la máxima de 44.2 por mil (Nicaragua) y el mínimo de 16.9 por mil (Cuba). En efecto, se puede constatar que países que ya en los años 50 presentaban tasas relativamente bajas (Cuba y Panamá), fueron los que además tuvieron un rápido descenso. Mas notable aún, son los casos de Costa Rica y Rep. Dominicana, que partiendo de altos niveles de natalidad reducen sus tasa de natalidad en alrededor de una tercera parte. En el otro extremo, se ubican aquellos países que teniendo tasas relativamente altas a comienzos del período, sólo logran reducciones a un ritmo menor. Entre estos casos se encuentran Haití, que apenas redujo en un 9% su tasa de natalidad, Honduras en un 15%, Guatemala en un 17% y, El Salvador y Nicaragua con un 18% cada uno.

El exámen de las tasa global de fecundidad permite corroborar algunas de las observaciones anteriores y establecer comparaciones más precisas entre países, eliminando los efectos de distintas estructuras por edad de sus poblaciones. Mientras al final de su vida reproductiva cada mujer centroamericana esperaba en los años 50 tener un promedio de 6.4 hijos, hoy esta cifra ha bajado en unos dos hijos. Por países, los casos más notables son los de Costa Rica y Rep. Dominicana, quienes han disminuido esta tasa en 3.2 hijos, seguidos por Panamá y México, con 2.2 hijos y Cuba, con 2 hijos. Haití y Honduras, por su parte, sólo lograron reducir esta tasa en alrededor de medio hijo, en el mismo período. Hacia el año 2005, se prevee que, con excepción de Cuba, estas tasas continuarán decreciendo en todos los países de la región.

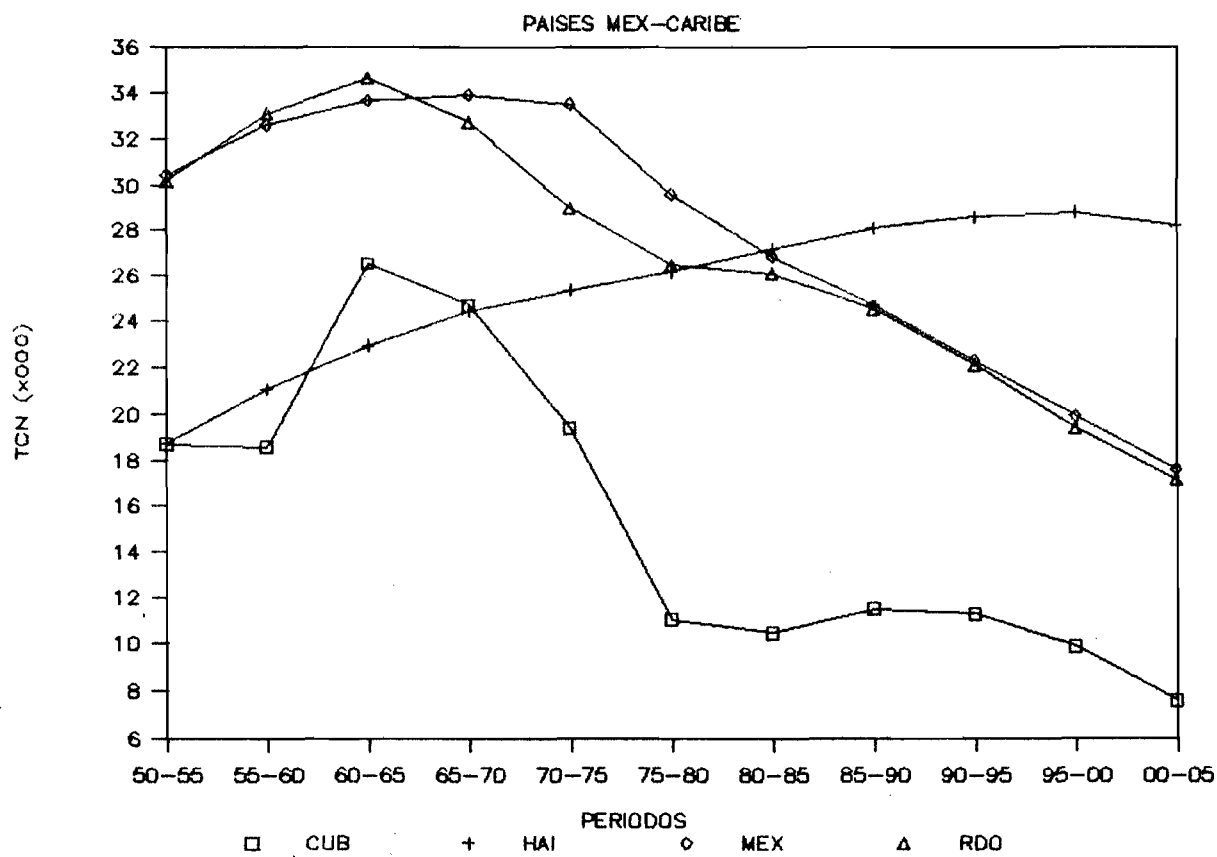
6. Crecimiento Natural de la Población: 1950-2005

El crecimiento natural de la población es el resultado de los cambios en las tendencias demográficas básicas -mortalidad y fecundidad; a diferencia del crecimiento total (véase Cuadro 4), el crecimiento natural no considera los efectos de la migración internacional. El Cuadro 7 siguiente, resume la situación de estas tendencias en los períodos básicos seleccionados; en este cuadro se ha agregado un período intermedio (1960-65) con el fin de apreciar mejor los cambios experimentados por estas tasas.

TASA de CRECIMIENTO NATURAL: 1950-2005



TASA de CRECIMIENTO NATURAL: 1950-2005



Producto del rápido y paulatino descenso en la mortalidad que precedió a la declinación de la fecundidad, el crecimiento natural de la región se aceleró, alcanzando un máximo en la década del 60. En efecto, comparando las tasas de crecimiento experimentada por la región en los periodos 1950-55 y 1980-85, con las de mediados del 60 se puede apreciar claramente que la transición desde un estado moderado de crecimiento a otro de alta natalidad, a los años después, pasó por un estado de rápido crecimiento, alcanzando tasas que fueron unos 6 puntos (por mil) más altos que en la actualidad.

La situación por países en la actualidad puede dividirse en dos grandes grupos: aquellos que a continuación del descenso en mortalidad experimentaron una rápida declinación de la fecundidad y, aquellos en que el descenso de la fecundidad ha sido más lento y menos pronunciado.

El resultado para el primer grupo, que incluye a Costa Rica, Panamá, Cuba, México y Rep. Dominicana, ha sido un menor crecimiento natural en la actualidad. Entre ellos sobresale Cuba, que luego de experimentar un alto ritmo de crecimiento natural en los años 60, logra alcanzar un ritmo bastante bajo en los 80.

CUADRO 7

CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO NATURAL 1950-2005 (por mil)

	1950-55	1960-65	1980-85	2000-05
CENTROAMERICA	26.3	32.0	26.4	19.3
-ISTMO C.A.	29.5	32.2	30.4	25.0
COSTA RICA	35.2	36.2	26.3	16.0
EL SALVADOR	28.5	32.2	32.2	26.2
GUATEMALA	28.9	29.6	32.2	27.9
HONDURAS	29.5	33.2	33.8	30.8
NICARAGUA	31.5	33.3	34.5	27.2
PANAMA	27.1	31.3	22.6	15.5
-MEXICO y CARIBE	27.6	31.9	25.1	17.6
CUBA	18.7	26.5	10.5	7.6
HAITI	18.7	22.9	27.2	28.2
MEXICO	30.5	33.7	26.8	17.6
REP DOMINICANA	30.2	34.7	26.1	17.1

FUENTE: Anexo 5

Para los segundos (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Haití), el resultado es que su crecimiento natural continúa alto, incluso mayor que en el pasado, y sólo comenzará a declinar hacia fines de los años 80 y principios del 90. Véase,

por ejemplo, el caso de Haití, Honduras, Guatemala y Nicaragua. En estos casos las perspectivas de crecimiento natural para el año 2005, continuarán siendo relativamente altas.

- Agregar comentarios sobre la migración intranacional e internacional
 - Etn. mayas en dificultades y deficientes
 - Rujos han cambiado de orientación, características dependiendo de situaciones internas de países: El, Nic, este en los 80's, por ejemplo.
 - Aumento de migración internacional a USA, mencionar problemas específicos e intentos para algunos países: "desplazados" en El; Nica, en CR; (hondureños) en Hon; "indocumentados" nicaragüenses; "haitianos" en D.D.

IV. ALGUNAS IMPLICACIONES de INTERES

Si bien las transformaciones experimentadas por la población centroamericana, desde los años 50 a la fecha, continuarán proyectando sus efectos en varios ámbitos de la vida socio-económica de los países, para efectos de este informe se han seleccionado sólo tres aspectos que se exploran en mayor profundidad. Ellos son: algunas consecuencias asociadas a los cambios en la estructura de edades; los efectos de las tendencias en la redistribución espacial de la población y, por último, los cambios esperados en la fuerza de trabajo y los problemas que ello planteará a los países en cuanto a su grado de utilización o subutilización en el futuro.

1. Cambios en Estructura de Edades de la Población

Los cambios en el ritmo de crecimiento experimentados por la población centroamericana, a consecuencia de las tendencias observadas en la mortalidad y, especialmente, en la fecundidad, han alterado no sólo el tamaño, sino también la estructura por edades de la población. Estos cambios en la estructura por edad son de mucho interés, ya que los distintos subgrupos presentan demandas específicas bien diferenciadas a la sociedad.

1.1 Tendencias y Perspectivas

El Cuadro 8 presenta los cambios experimentados por la estructura de la población de los países centroamericanos en periodos seleccionados. Información detallada para otros momentos del periodo 1950-2005, se incluye en el Anexo 7.

Aún cuando ya se comienza a evidenciar una tendencia al envejecimiento, los países de la región centroamericana son bastante jóvenes. Cerca de 4 de cada 10 de sus habitantes son menores de 15 años en la actualidad. Esta proporción es muy similar entre subregiones, aunque los países del istmo presentan una proporción un tanto mayor (44.7%) que los de la subregión México-Caribe (40.6%). Con excepción de la década del 60 y principios de la del 70, en donde la mayoría de los países tendieron a rejuvenecerse producto del rápido crecimiento experimentado, las perspectivas futuras muestran que la fracción de la población menor de 15 años tenderá a decrecer, incrementándose aquella correspondiente a la población de 65 y más años.

Hoy en día, los países más jóvenes de la región son Honduras, Guatemala y Nicaragua en el istmo, con una proporción de su población total que son jóvenes menores de 15 años que alcanza entre 46-47%. Ellos son seguidos de cerca por Haití, con cerca de 44% y México, donde un 42% de la población es aún joven.

Los países relativamente más envejecidos de la región son en la actualidad, y seguirán siendo en el futuro cercano, Cuba que ya cuenta con un 8% de su población en edades mayores de 65 años, Panamá, con casi un 5% de su población y Costa Rica, con alrededor de un 4%. Veinte años más tarde, es posible estimar que uno de cada diez cubanos tendrá una edad superior a 65 años y que la proporción en esta condición de Panamá y Costa Rica se elevará a algo menos que el 6%.

CUADRO 8

CENTROAMERICA: ESTRUCTURA por GRANDES GRUPOS de EDAD e INDICES de DEPENDENCIA
Períodos Seleccionados 1950-2005

	EIDADES	Estructura por edades				Indices de Dependencia†			
		1950	1970	1985	2005	1950	1970	1985	2005
CENTROAMERICA	0 - 14	42.1	45.5	41.2	33.1	77.7	89.7	75.0	53.2
	65 y +	3.7	3.8	3.9	4.7	6.8	7.5	7.1	7.6
-ISTMO C.A.	0 - 14	43.8	46.6	43.7	38.0	81.7	91.9	82.0	65.5
	65 y +	2.6	2.7	3.0	4.0	4.9	5.3	5.6	6.9
COSTA RICA	0 - 14	43.5	46.1	36.7	30.3	81.9	90.9	65.3	47.0
	65 y +	3.4	3.2	3.8	5.3	6.4	6.3	6.8	8.2
EL SALVADOR	0 - 14	42.2	46.1	44.6	39.0	76.9	90.9	85.8	68.2
	65 y +	2.9	3.2	3.4	3.9	5.3	6.3	6.5	6.8
GUATEMALA	0 - 14	44.1	45.9	45.9	41.3	82.6	89.5	89.6	75.2
	65 y +	2.6	2.8	2.9	3.8	4.9	5.5	5.7	6.9
HONDURAS	0 - 14	44.7	47.5	46.9	41.9	83.7	94.8	93.4	76.6
	65 y +	1.9	2.4	2.9	3.4	3.6	4.8	5.8	6.2
NICARAGUA	0 - 14	44.6	48.3	46.7	40.4	84.3	98.0	92.1	71.8
	65 y +	2.5	2.4	2.5	3.3	4.7	4.9	4.9	5.9
PANAMA	0 - 14	41.0	44.2	37.6	29.5	74.4	85.5	64.8	45.6
	65 y +	3.9	4.1	4.5	5.8	7.1	7.9	7.8	9.0
-MEXICO y CARIBE	0 - 14	41.7	45.3	40.6	31.8	76.5	89.0	73.3	50.2
	65 y +	3.7	3.8	3.9	4.9	6.8	7.5	7.0	7.7
CUBA	0 - 14	36.2	37.2	26.4	23.0	61.0	65.4	40.2	34.2
	65 y +	4.5	5.9	7.9	9.8	7.6	10.4	12.0	14.6
HAITI	0 - 14	39.5	42.9	43.6	42.8	70.0	80.5	81.8	79.0
	65 y +	4.1	3.7	3.1	3.1	7.3	6.9	5.8	5.7
MEXICO	0 - 14	43.1	46.7	42.2	31.7	80.6	93.6	77.7	49.7
	65 y +	3.4	3.5	3.5	4.6	6.4	7.0	6.4	7.2
REP DOMINICANA	0 - 14	44.5	47.3	39.7	31.3	85.1	95.2	69.5	48.9
	65 y +	3.2	3.0	3.3	4.8	6.1	6.0	5.8	7.5

FUENTE: Anexo 7 y 8. [†]: para jóvenes estimados por $100 \times \frac{N[0-14]}{N[15-64]}$, mientras que para "viejos" este índice es $100 \times \frac{N[65+]}{N[15-64]}$.

1.2 Carga de Dependencia

Una manera resumida de presentar la información anterior es calcular razones de dependencia "demográfica". Ellas son una primera aproximación para estimar a cuantos miembros pasivos (0-15 y 65 y más años) deben mantener aquellos que se encuentran en edades activas (15-64 años). Como es natural, esta medida es un tanto burda, ya que no necesariamente quienes están en edades activas "efectivamente" sostienen a los demás. El que esto sea cierto depende, entre otras razones, de que ellos aporten en la realidad a la generación de bienes y servicios en la sociedad, de las formas de organización social para atender las necesidades de aquellos que son pasivos y, en definitiva, de que haya una correspondencia entre los que son "demográficamente" activos (o pasivos) y "económicamente" activos (o pasivos), así como del grado de utilización efectiva que de ellos se haga (ocupados-desocupados y plenamente ocupados). Estos problemas obviamente varían de sociedad en sociedad.

No obstante las limitaciones de este indicador, es interesante revisar los órdenes de magnitud y su variabilidad entre los países de la región; el Cuadro 8 también entrega esta información para períodos seleccionados. Allí se puede apreciar que entre los años 50 y 70, y como producto del rápido crecimiento experimentado por los países, los índices de dependencia de jóvenes tendieron a aumentar en toda la región. En la actualidad, la región presenta un índice de 75 -75 jóvenes serían mantenidos por 100 en edad activa; de estos últimos también dependerían unos 7 individuos de edad superior a 65 años.

En el istmo, Honduras y Nicaragua serían los países con una mayor carga de dependientes jóvenes, mientras que en la subregión México-Caribe, es Haití quien presenta esta mayor carga. Los índices de dependencia de "viejos" muestran que Cuba presenta la mayor carga, con alrededor 12 viejos dependientes de cada 100 individuos en edad activa; le sigue en el istmo, Panamá con una carga de 8. Hacia el 2005, la composición de la carga de dependientes se alterará, para todos los países, hacia un mayor índice de dependientes "viejos". En Cuba este índice alcanzará a unos 15, mientras que en Panamá será de 9; para los países más jóvenes, como Haití, Nicaragua y Honduras, este índice sólo alcanzará a unos 6 dependientes viejos por cada 100 individuos en edad activa.

Esta información da una cuenta sumaria de las distintas situaciones que deberán enfrentar los países como consecuencia de los cambios ocurridos en su composición por edades.

1.3 Consecuencias Previsibles

La combinación de crecimiento positivo y cambios en la estructura de la población señalados con anterioridad, plantean problemas diferentes a ser enfrentados por los países. Aquellos

con estructura por edades aún jóvenes, deberán continuar enfrentando las demandas crecientes que estos grupos plantean.

Para ellos es de particular importancia continuar haciendo esfuerzos en la provisión y asignación de recursos para satisfacer las demandas, numéricamente mayores, por servicios educacionales. Entre otros aspectos, se pueden mencionar aquellos que se derivan del crecimiento de la demanda que implicarán una ampliación y/o mejor utilización de la infraestructura ya disponible, la preparación de recursos humanos para satisfacer la demanda de instructores de distinto nivel, el financiamiento de las nuevas inversiones anticipadas, la adecuación del contenido de programas hacia los requerimientos futuros de fuerza de trabajo con distintos grados de calificación, etc.

Las nuevas generaciones de jóvenes hoy, constituyen los nuevos miembros que integrarán la fuerza de trabajo de mañana y que demandarán un puesto de trabajo para contribuir a la producción de bienes y servicios económicos en la sociedad. En los países más jóvenes, estas demandas serán relativamente mayores que en los más envejecidos, ya que nuevas cohortes de mayor tamaño ingresarán al mercado de trabajo cada año. En condiciones de pobreza relativa y menor desarrollo de la base productiva, la probabilidad de que ellos no logren insertarse haciendo un aporte productivo se incrementan, creciendo el riesgo de quedar parte de su vida activa desempleados o subutilizados.

Además de las consecuencias negativas individuales, hay efectos en otros campos que pueden ser de mayor interés. Desde el punto de vista social, es previsible una pérdida del bienestar social si la falta de integración social margina a estos individuos de la sociedad. Desde el punto de vista económico, además de constiuir una carga mayor de consumidores para la sociedad sin lograr aportar a la producción, con necesidades y patrones de consumo limitados y, por ende, induciendo una escasa diversificación y un reducido tamaño del mercado, ellos implican una mala asignación de recursos de inversión en capital humano no aprovechado. Los períodos de desempleo o subutilización pueden llegar a significar una obsolescencia del conocimiento formal y técnico, que requerirán de nuevos recursos destinados al reentrenamiento para que sus habilidades sean plenamente aprovechadas en la producción.

Las demandas asociadas al envejecimiento rápido de la población presentan problemas de índole un tanto diferente a los anteriormente mencionados ya que tienen que ver con individuos que están al término de sus vidas. Normalmente, las consecuencias del envejecimiento se discuten en torno a las demandas más evidentes que este grupo plantea sobre la sociedad. Entre otros, el impacto sobre servicios de salud -la composición de los servicios demandados son de calidad distinta (normalmente más sofisticadas y de mayor costo) a los requeridos en poblaciones jóvenes- y el efecto sobre los sistemas de seguridad social y pensiones, que dependiendo del tipo de organización ven afectados

sus fondos capitalizados, toda vez que la base tributaria disminuye y se incrementan las obligaciones del sistema.

Hay, sin embargo, otros aspectos que también son de interés práctico ya que, sólo la plena percepción del fenómeno permitirá anticipar medidas de política adecuadas. Desde el punto de vista de la sociedad, ella no puede desentenderse de las demandas por descanso y recreación digna a que son merecedoras estas generaciones. Ello implica, no sólo la necesidad de asegurar que los recursos para su mantención material (pensiones) estén disponibles, sino también generar la existencia de una infraestructura física adecuada: casas de ancianos, medios de transporte, acceso a la recreación y, en determinados casos, las posibilidades para que ellos continuen haciendo un aporte productivo a la sociedad.

Otros, que requieren de una mayor investigación en nuestros países, tienen que ver con la capacidad de reproducción de los efectivos de la sociedad, el ritmo de reposición de la mano de obra, de las menores posibilidades de ascenso en la pirámide socio-ocupacional cuando cohortes de tamaño relativo menor ven obstaculizada su movilidad vertical, de la capacidad de la sociedad para adaptarse a las nuevas condiciones de población envejecida y el grado de disposición y apertura para adoptar innovaciones técnicas y socio-políticas, etc. Estos son sólo algunos de los tantos aspectos que merecen atención en países que experimentan un envejecimiento acelerado.

2. Cambios en la Distribución Espacial de la Población

Otro de los rasgos característicos de centroamérica, en relación a otras regiones del mundo, es la modalidad e intensidad que ha cobrado el proceso de urbanización y distribución espacial de la población en el período 1950-80. Es indudable que este proceso está estrechamente vinculado a la forma y tendencias que ha asumido la migración interna, y que ellas responden a las características propias de la naturaleza de organización económica y de desigualdades espaciales en la localización de las actividades productivas y de servicios en cada país. Las dos secciones siguientes dan cuenta de los principales cambios habidos en este campo.

2.1 La Distribución Urbano-Rural de la Población.

En los años 50 (véase el Cuadro 9), el 37% de la población de la región se localizaba en áreas urbanas y, eran Cuba y México los que ya habían alcanzado un grado alto de urbanización relativa -47 y 43%, respectivamente. Todos los demás países registraban niveles bastante inferiores al promedio y seis de ellos contaban con 30% o menos, de su población residiendo en áreas urbanas (Haití incluido con tan sólo un 10%).

Aún cuando la mayor parte de los países de la región dependían en alto grado de actividades vinculadas al sector primario (agrícola), en las décadas siguientes, el proceso de urbanización y de relocalización urbano-rural de la población avanzó rápidamente. En la actualidad, unos 66 millones de centroamericanos -58% de la población total- viven en áreas urbanas. Cuba y México continúan siendo los países más urbanizados -con 2 de cada 3 habitantes residiendo en esta área- y, Haití, el de menor grado de urbanización, con más de tres cuartas partes de su población localizada en áreas rurales.

CUADRO 9

CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL según AREAS: 1950-80

PAIS	P O B L A C I O N (miles)						COMPOSICION				Tasa de Crecimiento	
	Urbana		Rural				Urbana		Rural		Urbana	
	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950-80	1950-80
CENTROAMERICA	47789	113312	17877	65733	29912	47579	37.4	58.0	62.6	42.0	4.3	1.6
-ISTMO C.A.	9105	22681	2529	9818	6576	12863	27.8	43.3	72.2	56.7	4.5	2.2
COSTA RICA	858	2279	257	1042	601	1237	30.0	45.7	70.0	54.3	4.7	2.4
EL SALVADOR	1940	4797	535	2120	1405	2677	27.6	44.2	72.4	55.8	4.6	2.2
GUATEMALA	2969	6917	800	2651	2169	4266	26.9	38.3	73.1	61.7	4.0	2.3
HONDURAS	1401	3961	280	1432	1121	2529	20.0	36.2	80.0	63.8	5.4	2.7
NICARAGUA	1098	2771	368	1491	730	1280	33.5	53.8	66.5	46.2	4.7	1.9
PANAMA	839	1956	289	1082	550	874	34.4	55.3	65.6	44.7	4.4	1.5
-MEXICO y CARIBE	38684	90631	15348	55915	23336	34716	39.7	61.7	60.3	38.3	4.3	1.3
CUBA	5858	9732	2727	6520	3131	3212	46.6	67.0	53.4	33.0	2.9	0.1
HAITI	3097	5809	325	1342	2772	4467	10.5	23.1	89.5	76.9	4.7	1.6
MEXICO	27376	69393	11786	45452	15590	23941	43.1	65.5	56.9	34.5	4.5	1.4
REP DOMINICANA	2353	5697	510	2601	1843	3096	21.7	45.7	78.3	54.3	5.4	1.7

FUENTES: Anexos 9 y 10.

El rápido ritmo que en las tres décadas siguientes a 1950 asumió el proceso de urbanización en la región, se expresó en diferencias significativas de crecimiento por áreas: las tasas medias anuales de crecimiento urbano del periodo para la región muestran que este casi triplica al de áreas rurales, siendo mayor en la subregión México-Caribe que en el istmo.

Este proceso de urbanización, sin embargo, no fué igual en todos los países ni a ritmo constante en el periodo, como se puede apreciar en los datos que presenta el Anexo 10. En los países de urbanización mas tardía -Haití, Honduras y Rep. Dominicana-, el proceso fué intenso en el último durante todo el

período 50-70; en los dos últimos sólo comienza a manifestarse con fuerza a partir de los años 60. Entre aquellos de urbanización temprana -Cuba y México- la intensidad del proceso se ha mantenido, llegando, en el caso cubano, a presentar tasas de crecimiento negativo en áreas rurales, para el período 70-80.

No hay dudas que a diferencia de la situación en los demás países, en el caso cubano, este es el resultado no sólo de la migración interna y de la reclasificación de unidades territoriales luego de alcanzar estándares propios del modo urbano, sino que más importante aún, ello es la consecuencia de un esfuerzo deliberado de planificación económica y espacial que apunta a concentrar población rural dispersa en núcleos urbanos intermedios. En los otros países, es posible que ello sea una muestra de las mayores desigualdades regionales y de la incapacidad de áreas rurales para absorber productivamente su población.

En cuanto a los países del istmo, de urbanización inicial intermedia, el ritmo del proceso fué más intenso en la década del 60 y, a juzgar por los diferenciales de crecimiento entre áreas, continua en la actualidad con fuerza en Costa Rica, Panamá y Nicaragua.

2.2 Cambios en la Distribución Urbana

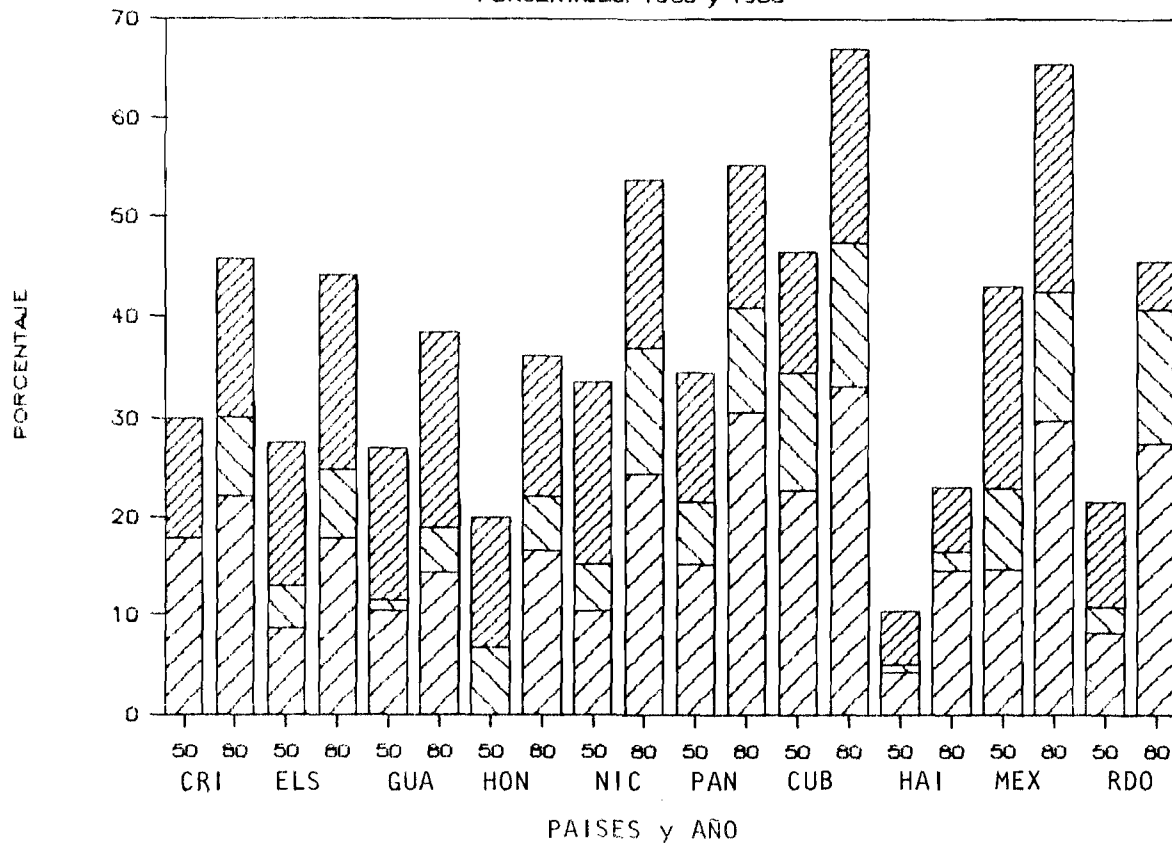
Las tendencias del proceso de urbanización en la región, referidos anteriormente, han ido acompañadas de un proceso progresivo de concentración de la población en localidades de talla mayor. El Cuadro 10, presenta información sobre la distribución, composición y tasa de crecimiento de la población urbana localizada en ciudades grandes (más de 100 mil habitantes, intermedias y pequeñas -menores de 20 mil), para dos momentos en el tiempo -1950 y 80; datos similares por subperíodos y países se incluyen en el Anexo 11.

Del total de población urbana existente en los años 50 en la región, sólo un poco más de la tercera parte -6 y medio millones- se localizaba en ciudades grandes y un poco menos de la mitad (45%) en ciudades pequeñas. Como producto del proceso de concentración verificado, hoy esta composición se ha revertido y cerca de la mitad de la población urbana se ubica en ciudades de tamaño mayor y un tercio en localidades pequeñas.

PORCENTAJES: 1950 y 1980



PORCENTAJES: 1950 y 1980

[illegible]

CUADRO 10

CENTROAMERICA: POBLACION URBANA, COMPOSICION y TASAS de CRECIMIENTO según TAMAÑO de LOCALIDADES
Períodos Seleccionados: 1950-1980

	AÑO	PAIS	Población Urbana en Localidades de (miles)			Composicion %			Tasas de Crecimiento			
			100 +	20-100	20 -	100 +	20-100	20 -	Periodo	100 +	20-100	20 -
CENTROAMERICA	1950	17877	6581	3325	7971	36.8	18.6	44.6	1950-80	5.1	4.5	3.5
	1980	65733	30616	12668	22449	46.6	19.3	34.2	1970-80	4.8	4.2	2.7
-ISTMO C.A.	1950	2529	879	313	1337	34.8	12.4	52.9	1950-80	5.3	5.4	3.6
	1980	9818	4285	1602	3931	43.6	16.3	40.0	1970-80	4.0	6.6	3.5
COSTA RICA	1950	257	153	*	104	59.5	0.0	40.5	1950-80	4.0	*	4.1
	1980	1042	506	180	356	48.6	17.3	34.2	1970-80	3.3	7.2	4.7
EL SALVADOR	1950	535	170	82	283	31.8	15.3	52.9	1950-80	5.4	4.7	4.0
	1980	2120	854	340	926	40.3	16.0	43.7	1970-80	4.2	6.8	3.1
GUATEMALA	1950	800	312	30	458	39.0	3.8	57.3	1950-80	3.8	7.9	3.7
	1980	2651	989	318	1344	37.3	12.0	50.7	1970-80	3.2	10.2	2.9
HONDURAS	1950	280	*	95	185	0.0	33.9	66.1	1950-80	*	2.8	3.7
	1980	1432	661	217	554	46.2	15.2	38.7	1970-80	6.3	6.3	3.0
NICARAGUA	1950	368	115	54	199	31.3	14.7	54.1	1950-80	5.9	6.2	2.9
	1980	1491	676	346	469	45.3	23.2	31.5	1970-80	4.7	5.2	3.2
PANAMA	1950	289	129	52	108	44.6	18.0	37.4	1950-80	5.1	4.5	3.2
	1980	1082	599	201	282	55.4	18.6	26.1	1970-80	2.8	4.0	8.1
-MEXICO-CARIBE	1950	15348	5702	3012	6634	37.2	19.6	43.2	1950-80	5.1	4.3	3.4
	1980	55915	26331	11066	18518	47.1	19.8	33.1	1970-80	5.0	3.9	2.5
CUBA	1950	2727	1339	686	702	49.1	25.2	25.7	1950-80	2.9	2.4	3.3
	1980	6520	3231	1392	1897	49.6	21.3	29.1	1970-80	2.0	2.5	3.1
HAITI	1950	325	130	23	172	40.0	7.1	52.9	1950-80	6.3	5.1	2.7
	1980	1342	854	104	384	63.6	7.7	28.6	1970-80	5.1	-0.2	2.6
MEXICO	1950	11786	4037	2242	5507	34.3	19.0	46.7	1950-80	5.4	4.6	3.5
	1980	45452	20679	8813	15960	45.5	19.4	35.1	1970-80	5.5	4.0	2.6
REP DOMINICANA	1950	510	196	61	253	38.4	12.0	49.6	1950-80	6.9	8.4	0.3
	1980	2601	1567	757	277	60.2	29.1	10.6	1970-80	5.4	5.9	-2.5

FUENTE: Anexo 11. *: sin información.

Del total de población urbana existente en los años 50 en la región, sólo un poco más de la tercera parte -6 y medio millones- se localizaba en ciudades grandes y menos de la mitad (45%) en ciudades pequeñas. Como producto del proceso de concentración verificado, hoy esta composición se ha revertido y cerca de la mitad de la población urbana se ubica en ciudades de tamaño mayor y un tercio en localidades pequeñas; adicionalmente, se observa un aumento, aunque leve, de la importancia que adquieren las ciudades de tamaño intermedio, hecho que es mas significativo entre los países del istmo que en la subregión México-Caribe.

La comparación entre subregiones muestra que a diferencia del istmo, la subregión México-Caribe contaba en los años 50 con una distribución menos polarizada de su población urbana. Ello se debía, básicamente, al peso que en el total tenían México y Cuba, con una población localizada en una red más estructurada de ciudades intermedias. No obstante lo anterior, se vuelve a constatar que los países de esta subregión no escaparon en el período a las modalidades concentradoras del proceso urbano. Dos casos que resaltan aquí son los de Haití y Rep. Dominicana, donde más de un 60% de la población urbana se concentra hoy en ciudades grandes.

Vale la pena observar que, con excepción de Haití, el proceso de concentración en ciudades de mayor tamaño ha ocurrido con mayor fuerza en aquellos países que presentaban ya niveles avanzados de urbanización.

El exámen de las tasas medias de crecimiento por tamaño de localidades urbanas según países, en el período, no deja dudas acerca de las tendencias concentradoras: todos los países, con excepción de Honduras -que mostraba bajo nivel inicial de urbanización- y Cuba -de alta urbanización-, muestran que el ritmo de crecimiento de localidades pequeñas es menor al de las intermedias y grandes. Revisando esta información para un período mas reciente, 1970-80, se pone en evidencia otro aspecto de interés: el ritmo de crecimiento de ciudades intermedias ha superado a las de talla mayor (excepto en México^o, donde hay clara evidencia de una tendencia a la metropolitanización y/o al surgimiento de un número mayor de ciudades grandes); ello podría implicar que estaríamos en presencia de una reinversión de las tendencias de polarización urbana y de un fortalecimiento de las ciudades intermedias, signo de una densificación de las redes urbanas al interior de los territorios nacionales.

2.3 Algunas observaciones

Las modalidades que ha asumido el proceso de distribución espacial de la población en la región -rápida urbanización, altas tasas de crecimiento urbano y tendencias a la concentración- continuarán planteando varias cuestiones de interés para los países, algunas de las cuales se resumen a continuación.

En la casi totalidad de los países (Cuba exceptuado) el proceso de urbanización ha ido acompañado de una concentración de la población en áreas metropolitanas. Ellas han actuado como magnetos, atrayendo migrantes de áreas rurales y de localidades urbanas de tamaño intermedio. Este proceso, que con frecuencia se

^o También Haití, cuyo caso ya fué comentado con anterioridad, i.e., tendencia polar de la distribución de la población urbana.

ha interpretado como el resultado de las notorias desigualdades socioespaciales, ha tendido a validarse no sólo por la dinámica productiva concentradora de economías de mercado, sino también por la propia acción del estado. En efecto, en su rol de asignador de recursos públicos, ha tendido a dar respuesta parcial a las demandas mas visibles y de corto plazo, concentrando la provisión de servicios públicos y de infraestructura en la metrópolis y ciudades mayores, incrementando las desigualdades ya existentes.

En la medida en que la capacidad de absorción productiva y el desarrollo de infraestructura de estas áreas es limitada y no se incrementa al mismo ritmo de las demandas que ejerce el crecimiento poblacional, se han hecho visibles sus consecuencias. Ellas se han manifestado en creciente marginalidad, pobreza y desempleo urbano, que sumadas a las diseconomías de escala (costos crecientes en la provisión de unidades adicionales de servicios) y otras externalidades negativas (contaminación, congestión, etc) y han colocado estos problemas en el centro de la atención.

No obstante la importancia práctica y política que revisten los anteriores problemas, que justifican la atención que ellos han tenido en la investigación, subsisten aspectos que han sido insuficientemente investigados. El tema de los tamaños "óptimos" de ciudades es uno de ellos, es decir aquél que posibilita una concentración de población tal que permite un máximo de aprovechamiento de la escala del mercado en la provisión de bienes y servicios privados y públicos, incentiva la producción, genera un proceso estable de crecimiento auto-sostenido e impide que las diseconomías externas decrezcan el grado de bienestar social alcanzado. Su estudio permitiría orientar la acción del estado en la asignación de recursos públicos para guiar de manera estructurada las tendencias de la concentración urbana de la población.

Desde esta perspectiva, la concentración no constituye un problema per-se, más bien, las deficiencias radican en la incapacidad para anticipar y guiar de una manera adecuada el proceso de urbanización que, como es bien sabido, ello es el resultado de una ausencia efectiva -que tiene causas de orden más político que técnicas- de planificación.

Si bien se ha acumulado evidencia respecto a los determinantes individuales y estructurales que afectan la decisión de desplazarse, las principales direcciones de los flujos, las características de quienes se mueven, las posibles consecuencias en áreas de origen y destino, persiste una cierta ignorancia respecto a las motivaciones para migrar (o, incluso, para permanecer en lugares de origen) y a su dinámica. La importancia práctica del tema es indudable, ya que permitiría a diseñadores e implementadores de política conocer un conjunto de indicadores -"satisfactores"- que requieren ser provistos si el proceso se ha de influenciar en las direcciones deseadas.

El problema es complejo en la medida que se reconoce que estas motivaciones dependen de percepciones individuales, que a su vez no son inmutables en el tiempo, sino que se enriquecen con la experiencia y el conocimiento asociado a cada nuevo movimiento. Luego, los "satisfactores" no son estáticos. Desde un punto de vista práctico, el conocimiento de las motivaciones enfrenta dificultades adicionales, toda vez que se requeriría contar con información directa de individuos antes o al momento de efectuar su desplazamiento y luego de que éste fuera hecho. Esta información raramente está disponible y, normalmente, sólo contamos con observaciones indirectas, que nos permiten apenas caracterizar a individuos y grupos "ex-post facto" (al momento del registro y no de la ocurrencia del desplazamiento).

3. Población y Fuerza de Trabajo

Esta sección revisa algunos aspectos relacionados con la vinculación entre la dinámica demográfica observada en la región y el tamaño y crecimiento de la población económicamente activa, es decir, aquella parte de la población en edad de trabajar que participa en la producción de bienes y servicios económicos. Hay que tener presente que estas estimaciones son el resultado de la aplicación de conceptos y criterios que no siempre son similares entre países; ello si bien dificulta comparaciones no debiera constituir un gran obstáculo para el análisis de la evolución de un mismo país.

3.1 Cambios en Tamaño y Composición de la Fuerza de Trabajo.

Tal como se puede apreciar en el Cuadro 11, la población económicamente activa (PEA) centroamericana se ha más que duplicado en el período, alcanzando en la actualidad a unos 36 millones. De ella una quinta parte se concentra en el istmo y unas 3 quintas partes en México, distribución que guarda una estrecha correspondencia a la importancia relativa de la población por países en la región.

El examen de la composición por sexo, sin embargo, revela que en el período se han producido importantes cambios en su composición, con un notorio incremento del peso relativo de las mujeres en ella. El examen por países muestra que con la sola excepción de Haití, en donde la participación femenina ha sido tradicionalmente alta, hecho que seguramente está asociado al predominio de actividades de autoconsumo y al menor desarrollo de un mercado formal, en todos los países las mujeres han alcanzado un peso relativo mayor. Esta incorporación femenina en el período ha sido significativamente mayor en Cuba y Panamá, donde han incrementado su peso en más de 16 y 10 puntos porcentuales, respectivamente.

Notamos que, si bien el crecimiento medio anual de la PEA de ambos sexos ha estado por debajo del ritmo de crecimiento

total de la población, hecho que ha aliviado temporalmente la presión de la oferta de trabajo, este crecimiento difiere considerablemente por sexos. Así, mientras el ritmo de crecimiento de la PEA masculina ha estado por debajo del crecimiento poblacional, la PEA femenina en casi todos los países ha crecido a un ritmo notoriamente mayor (véase, Cuba, Panamá y Rep. Dominicana, por ejemplo).

Lo anterior, encuentra su explicación en el comportamiento diferencial por sexo que presentan las tasas de participación en la actividad económica en el período y por países.

CUADRO 11

PEA: TAMAÑO, COMPOSICIÓN y CRECIMIENTO, por PAÍSES según SEXO. 1950 y 80

	Tasa medio de Crecimiento													
	A.S.		P E A		Mujeres		Composicion				Pobl 10 y +		PEA	
							Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
											Hombres		Mujeres	
	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950-80	1950-80	1950-80	1950-80
CENTROAMERICA	16534	35521	13773	27601	2761	7920	83.3	77.7	16.7	22.3	2.8	2.9	2.3	3.5
-ISTMO C.A.	3079	7115	2650	5701	429	1414	86.1	80.1	13.9	19.9	3.1	2.9	2.6	4.0
COSTA RICA	287	776	245	619	42	157	85.4	79.8	14.6	20.2	3.6	3.5	3.1	4.4
EL SALVADOR	678	1600	570	1192	108	408	84.1	74.5	15.9	25.5	2.9	2.3	2.5	4.4
GUATEMALA	987	2171	867	1882	120	289	87.8	86.7	12.2	13.3	3.0	3.0	2.6	2.9
HONDURAS	471	1039	416	870	55	169	88.3	83.7	11.7	16.3	3.1	3.1	2.5	3.7
NICARAGUA	361	841	312	643	49	198	86.4	76.5	13.6	23.5	3.0	3.0	2.4	4.7
PANAMA	295	688	240	495	55	193	81.4	71.9	18.6	28.1	3.0	2.9	2.4	4.2
-MEXICO y CARIBE	13455	28407	11123	21900	2332	6507	82.7	77.1	17.3	22.9	2.8	2.9	2.3	3.4
CUBA	2033	3979	1798	2849	235	1130	88.4	71.6	11.6	28.4	1.8	2.1	1.5	5.2
HAITI	1818	2689	937	1482	881	1207	51.5	55.1	48.5	44.9	2.0	1.9	1.5	1.0
MEXICO	8817	20169	7672	16193	1145	3976	87.0	80.3	13.0	19.7	3.1	3.1	2.5	4.1
REP. DOMINICANA	787	1570	716	1376	71	194	91.0	87.6	9.0	12.4	2.6	3.0	2.2	3.4

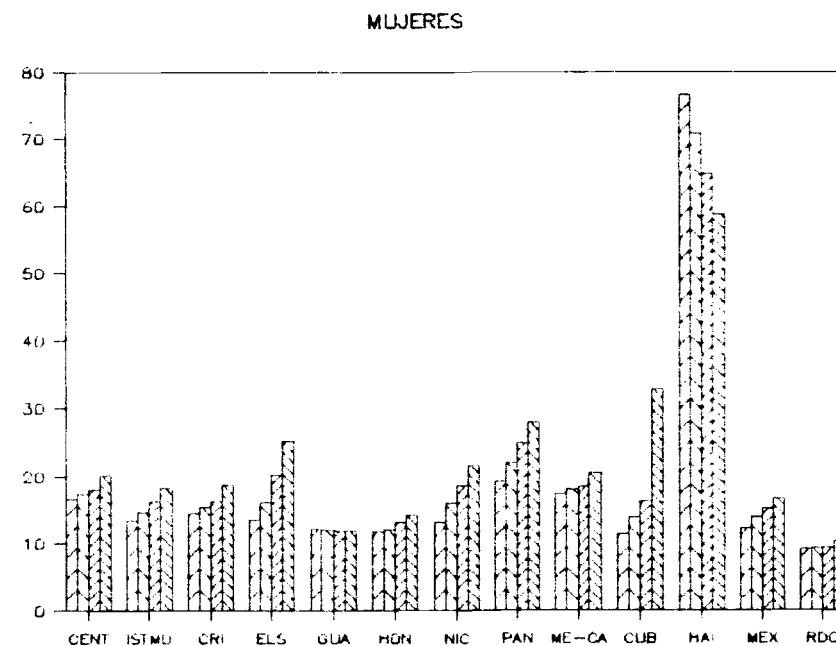
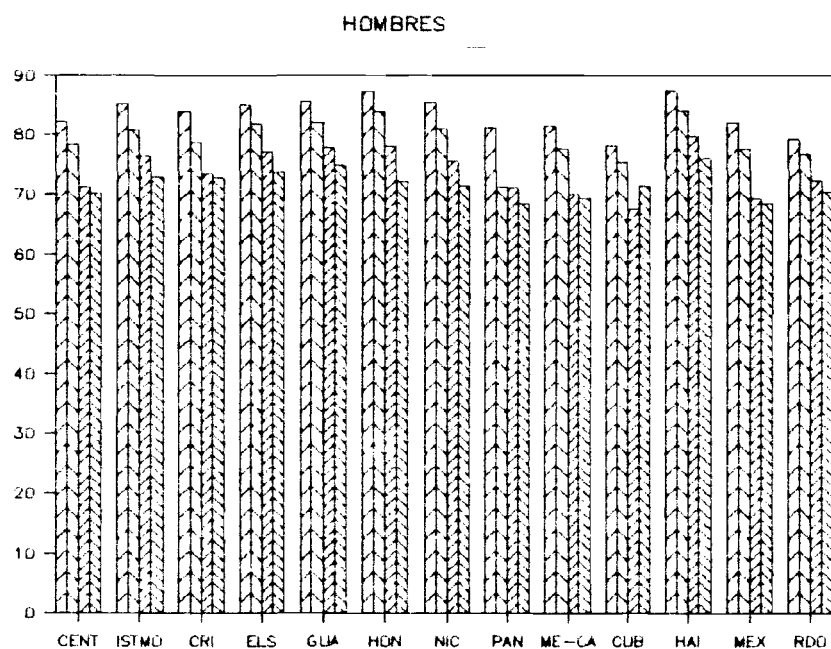
Fuente: Anexo 12

3.2 Cambios en Tasas de Participación.

La información por países de los cambios experimentados en las tasas refinadas de participación por sexo, presentadas en el Anexo 13 y resumida por el gráfico siguiente, permiten apreciar que el cambio en la composición de la PEA y el menor ritmo de crecimiento de la PEA masculina observado con anterioridad, se explica por un descenso continuado de estas tasas en el período.

En el caso de la PEA femenina, su incremento tiene orígenes demográficos que se han visto reforzados por un cambio en las condiciones que facilitan su mayor incorporación a la actividad económica. En efecto, a excepción de Haití (donde ha declinado) y

Tasas de Participacion Region 1950 - 1980



-1950



-1960



-1970



-1980

Guatemala y Rep. Dominicana, donde las tasas de participación se han mantenido casi constantes, esta tendencia a una mayor participación ha ocurrido en todos los países, y sus cambios han sido notables en Cuba y Panamá.

El examen de los cambios en los patrones de la participación según sexo y grupos de edades -tasas específicas- por países (véase gráficos y Anexo 14), revelan que, en el caso de los hombres, la menor participación ha sido el resultado de una incorporación más tardía de los jóvenes y un retiro más temprano de aquellos en edades más avanzadas.

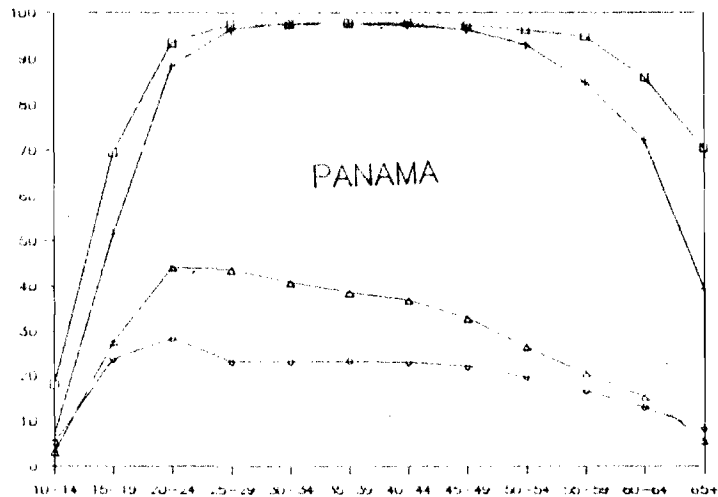
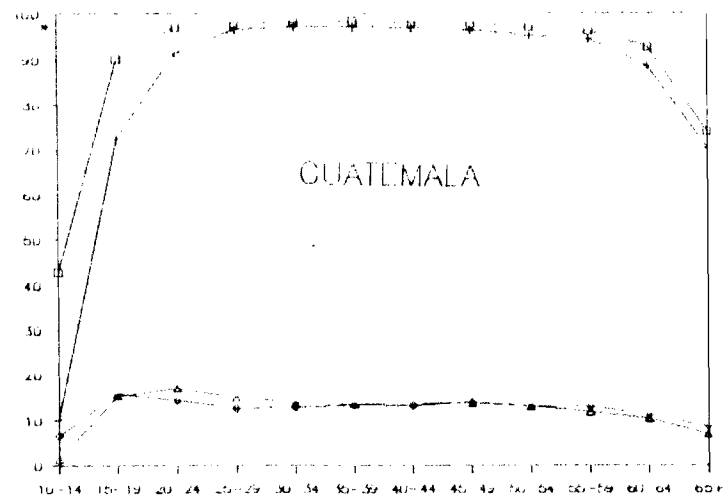
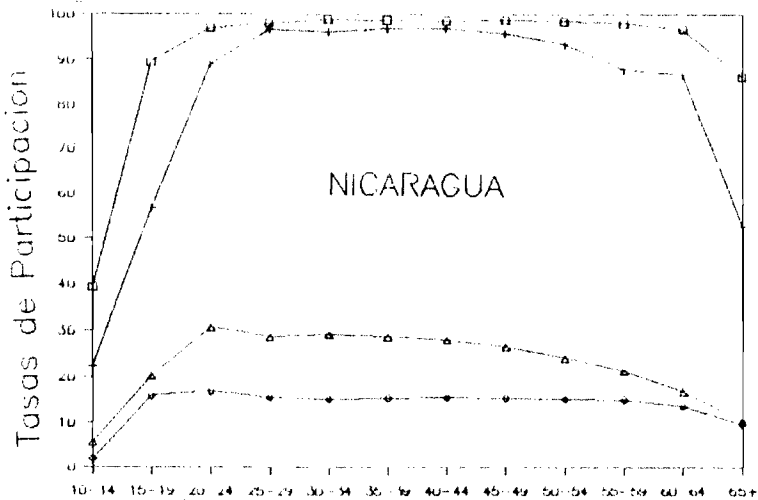
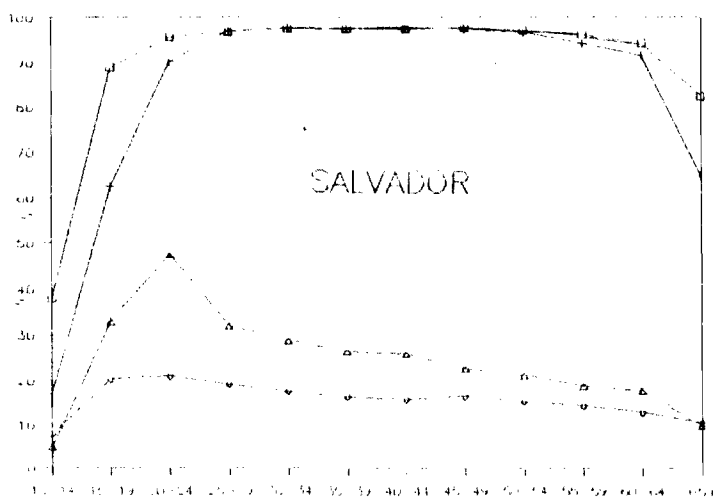
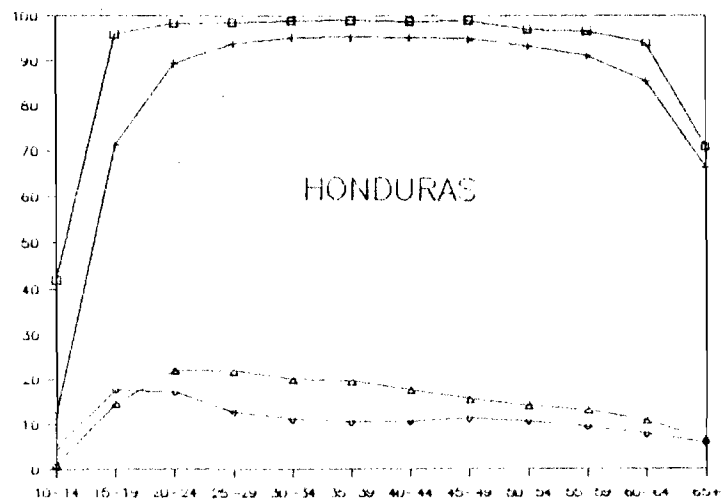
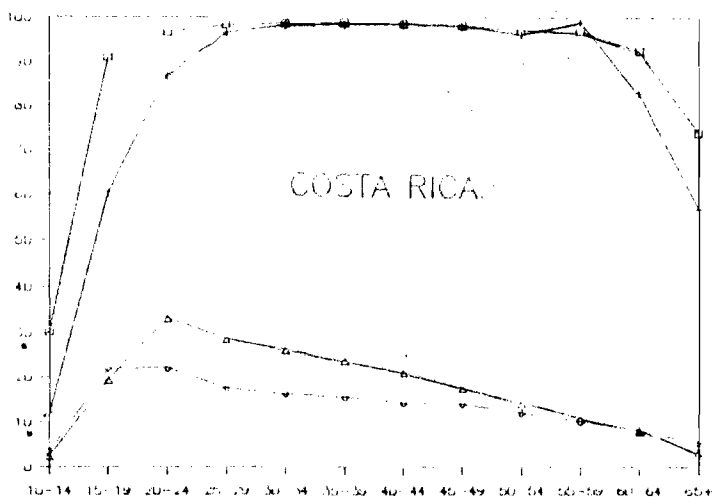
Con frecuencia, estos comportamientos están asociados a avances en el proceso de desarrollo económico y social que se manifiestan en una mayor urbanización y en una variedad de mayores oportunidades abiertas a la población: extensión de servicios educacionales que retiene a una mayor proporción de jóvenes fuera del mercado de trabajo y a la extensión y mejoramiento de la cobertura de sistemas de pensiones y de seguridad social, que induce a personas de edades avanzadas a no estar obligadas a continuar participando en la actividad económica hasta el final de sus vidas.

En el caso de las mujeres, si bien el comportamiento de las más jóvenes no difiere mucho del observado para hombres, la mayor participación proviene fundamentalmente de los grupos de edades centrales: entre 15 y 30 años (véase, Cuba, Panamá, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador, por ejemplo). Este hecho ha estado asociado a las mayores oportunidades que genera la diversificación de la estructura productiva, especialmente donde el sector terciario -servicios- ha crecido en importancia.

3.3 Desafíos pendientes: Utilización y Subutilización de la PEA en la región.

Tasas de Participación, 1950 y 1980

por SEXO y EDADES



□ H-1950

+ H-1980

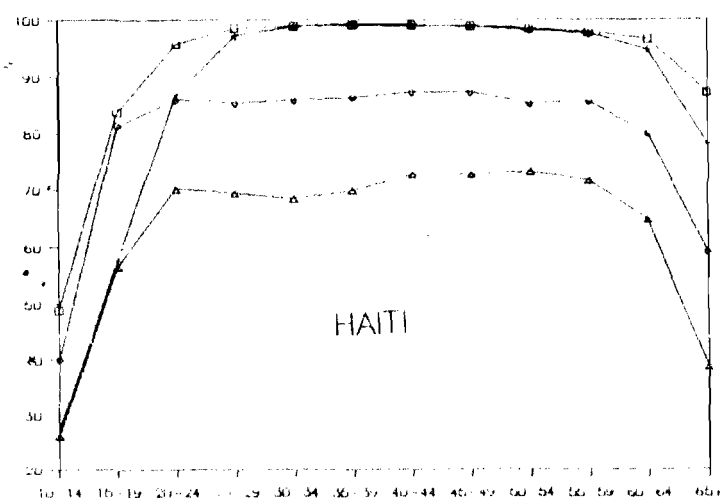
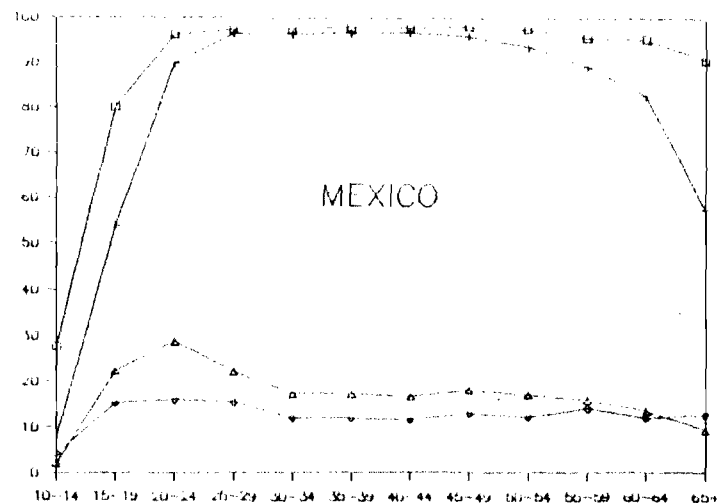
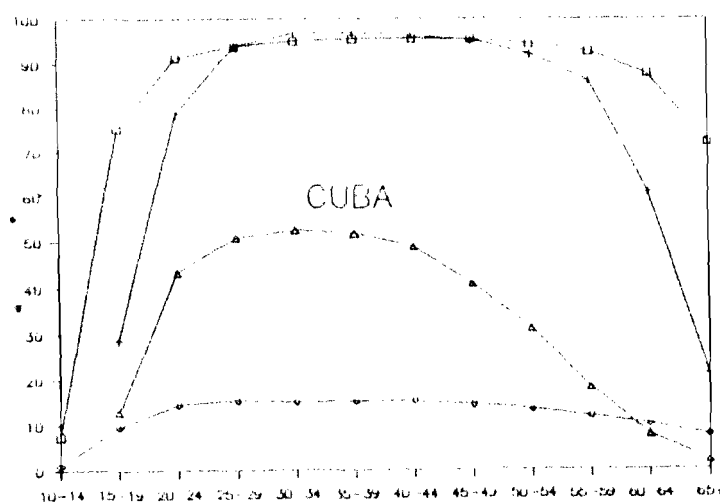
Edades

○ M-1950

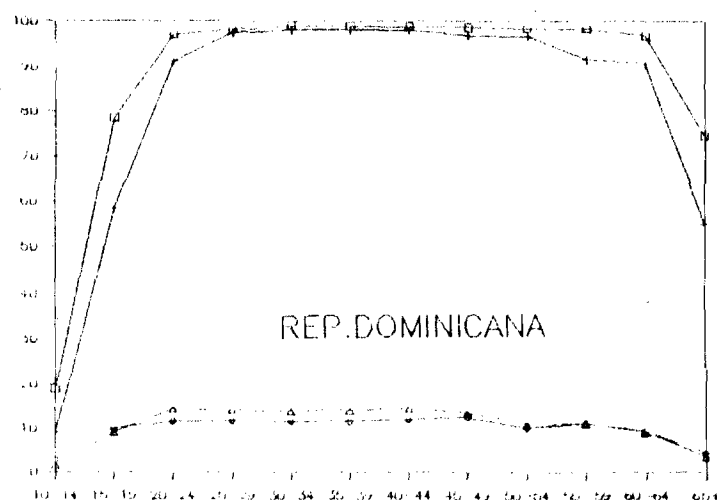
△ M-1980

Tasas de Participación, 1950, 1980

por SEXO y EDADES



Tasas de Participación



□ H-1950

+ H-1980

Edades

◊ M-1950

△ M-1980

ANEXOS

- ANEXO 1 CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: POBLACION y
 CRECIMIENTO por REGIONES 1950-85
- ANEXO 2 CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL en el período 1950-
 2005
- ANEXO 3 CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO (%) TOTAL en
 el período 1950-2005
- ANEXO 4 CENTROAMERICA: TASAS BRUTAS de NATALIDAD en el
 período 1950-2005
- ANEXO 5 CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO NATURAL
 1950-2005
- ANEXO 6 CENTROAMERICA: TASA GLOBAL de FECUNDIDAD y
 ESPERANZA de VIDA al NACER. Período 1950-2005
- ANEXO 7 CENTROAMERICA: ESTRUCTURA por GRANDES GRUPOS de
 EDAD, 1950-2005 (AMBOS SEXOS)
- ANEXO 8 CENTROAMERICA: Indices de Dependencia. 1950-2005
- ANEXO 9 CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL según AREAS:
 1950-80
- ANEXO 10 CENTROAMERICA: COMPOSICION y TASAS de CRECIMIENTO
 según AREAS: 1950-80
- ANEXO 11 CENTROAMERICA: POBLACION URBANA, COMPOSICION y
 TASAS de CRECIMIENTO según TAMAÑO de LOCALIDADES
 1950-1980
- ANEXO 12 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA. 1950-2005
- ANEXO 13 COMPOSICION de la PEA y TASAS de PARTICIPACION por
 PAISES segun SEXO. 1950-80
- ANEXO 14 TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION por PAISES, sexo
 1950 y 1980.

ANEXO 1

CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: POBLACION y CRECIMIENTO por REGIONES 1950-85

POBLACION (en miles), COMPOSICION y CRECIMIENTO RELATIVO 1950-85 por REGIONES

	1950	%	1960	%	1970	%	1980	%	1985	%	Crec.Rel. 1950-85
CENTROAMERICA	47789	1.9	63371	2.1	85515	2.3	113042	2.5	127974	2.6	167.8
TOTAL MUNDIAL	2503972	100.0	3013746	100.0	3683261	100.0	4452482	100.0	4840675	100.0	93.3
REG.MAS DESARROLLADAS[a]	831857	33.2	944910	31.4	1047392	28.4	1135907	25.5	1172863	24.2	41.0
REG.MENOS DESARROLLADAS[b]	1672115	66.8	2068837	68.6	2635869	71.6	3316575	74.5	3667812	75.8	119.4
AFRICA	222482	8.9	277541	9.2	357312	9.7	475983	10.7	553210	11.4	148.7
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	164700	6.6	216724	7.2	283569	7.7	361454	8.1	404850	8.4	145.8
AMERICA DEL NORTE	166075	6.6	198663	6.6	226565	6.2	251887	5.7	263404	5.4	58.6
ASIA	1366038	54.6	1665573	55.3	2095361	56.9	2590697	58.2	2823008	58.4	106.7
EUROPA	391955	15.7	425129	14.1	459425	12.5	483938	10.9	492009	10.2	25.5
OCEANIA	12647	0.5	15782	0.5	19329	0.5	23023	0.5	24820	0.5	96.3
UNION SOVIETICA	180075	7.2	214335	7.1	241700	6.6	265493	6.0	278373	5.8	54.6

CENTROAMERICA y REGIONES del MUNDO: Tasas de Crecimiento Medio Anual
por periodos (%)

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-85	1950-85
CENTROAMERICA	2.82	3.00	2.79	2.48	2.81
TOTAL MUNDIAL	1.85	2.01	1.90	1.67	1.88
REG.MAS DESARROLLADAS[a]	1.27	1.03	0.81	0.64	0.98
REG.MENOS DESARROLLADAS[b]	2.13	2.42	2.30	2.01	2.24
AFRICA	2.21	2.53	2.87	3.01	2.60
AMERICA LATINA Y EL CARIBE	2.74	2.69	2.43	2.27	2.57
AMERICA DEL NORTE	1.79	1.31	1.06	0.89	1.32
ASIA	1.98	2.30	2.12	1.72	2.07
EUROPA	0.81	0.78	0.52	0.33	0.65
OCEANIA	2.21	2.03	1.75	1.50	1.93
UNION SOVIETICA	1.74	1.20	0.94	0.95	1.24

[a]: incluye América del Norte, Japón, Europa, Australia, Nueva Zelanda y Unión Soviética

[b]: incluye resto del mundo (África, América Latina y el Caribe, Este del Asia exceptuando Japón, Sur de Asia, Melanesia y Micronesia-Polinesia).

FUENTE: N.U. Department of International Economic and Social Affairs. World Population Prospects. Estimates and Projections as Assessed in 1982. New York, 1985. Population Studies, No. 86. ST/ESA/SER.A/86.

ANEXO 2

CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL en el periodo 1950-2005
(en miles)

	1950		1960		1970		1980		1985		1990		1995		2000		2005	
CENTROAMERICA	47789	100.0	63371	100.0	85515	100.0	113042	100.0	127974	100.0	144243	100.0	161402	100.0	179037	100.0	196019	100.0
-ISTMO C.A.	9105	19.1	12315	19.4	16739	19.6	22411	19.8	25939	20.3	30012	20.8	34574	21.4	39658	22.2	45103	23.0
COSTA RICA	858	1.8	1236	2.0	1732	2.0	2279	2.0	2600	2.0	2937	2.0	3271	2.0	3596	2.0	3919	2.0
EL SALVADOR	1940	4.1	2574	4.1	3582	4.2	4797	4.2	5552	4.3	6484	4.5	7531	4.7	8708	4.9	9926	5.1
GUATEMALA	2969	6.2	3964	6.3	5246	6.1	6917	6.1	7963	6.2	9197	6.4	10621	6.6	12222	6.8	13971	7.1
HONDURAS	1401	2.9	1943	3.1	2639	3.1	3691	3.3	4372	3.4	5105	3.5	5953	3.7	6978	3.9	8142	4.2
NICARAGUA	1098	2.3	1493	2.4	2053	2.4	2771	2.5	3272	2.6	3871	2.7	4539	2.8	5261	2.9	6029	3.1
PANAMA	839	1.8	1105	1.7	1487	1.7	1956	1.7	2180	1.7	2418	1.7	2659	1.6	2893	1.6	3116	1.6
-MEXICO-CARIBE	38684	80.9	51056	80.6	68776	80.4	90631	80.2	102035	79.7	114231	79.2	126828	78.6	139379	77.8	150916	77.0
CUBA	5858	12.3	7029	11.1	8572	10.0	9732	8.6	10038	7.8	10540	7.3	11152	6.9	11718	6.5	12174	6.2
HAITI	3097	6.5	3723	5.9	4605	5.4	5809	5.1	6585	5.1	7509	5.2	8596	5.3	9860	5.5	11284	5.8
MEXICO	27376	57.3	37073	58.5	51176	59.8	69393	61.4	78996	61.7	89012	61.7	99165	61.4	109180	61.0	118176	60.3
REP DOMINICANA	2353	4.9	3231	5.1	4423	5.2	5697	5.0	6416	5.0	7170	5.0	7915	4.9	8621	4.8	9282	4.7

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico No 36, julio 1985; en los casos de Guatemala y Rep. Dominicana, que están basados en nuevas proyecciones de CELADE.

ANEXO 3

CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO (%) TOTAL en el período 1950-2005

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	2.82	3.00	2.79	2.48	2.39	2.25	2.07	1.81
-ISTMO C.A.	3.03	3.13	3.01	2.96	2.92	2.83	2.74	2.57
COSTA RICA	3.65	3.37	2.74	2.64	2.44	2.15	1.89	1.72
EL SALVADOR	2.83	3.30	2.92	2.92	3.10	2.99	2.90	2.62
GUATEMALA	2.89	2.80	2.77	2.82	2.88	2.88	2.81	2.68
HONDURAS	3.27	3.06	3.35	3.39	3.09	3.07	3.17	3.08
NICARAGUA	3.07	3.19	3.00	3.32	3.35	3.18	2.95	2.72
PANAMA	2.75	2.97	2.74	2.17	2.07	1.90	1.69	1.48
-MEXICO y CARIBE	2.76	2.96	2.76	2.37	2.26	2.09	1.89	1.59
CUBA	1.82	1.98	1.27	0.62	0.98	1.13	0.99	0.76
HAITI	1.84	2.13	2.32	2.51	2.62	2.70	2.74	2.69
MEXICO	3.03	3.22	3.05	2.59	2.39	2.16	1.92	1.70
REP. DOMINICANA	3.17	3.14	2.53	2.38	2.22	1.98	1.71	1.48

 FUENTE: Elaboración del Anexo 2, anterior.

ANEXO 4

CENTROAMERICA: TASAS BRUTAS de NATALIDAD en el período 1950-2005
(por mil)

	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	45.3	44.7	44.6	43.1	40.9	36.6	34.1	31.7	29.5	27.4	25.1
-ISTMO C.A.	49.5	49.0	47.6	44.9	42.6	40.9	38.8	36.3	34.4	33.0	30.4
COSTA RICA	47.6	48.3	45.3	38.3	31.0	30.7	30.5	28.6	25.8	21.9	20.7
EL SALVADOR	48.8	49.3	47.5	44.9	43.2	42.1	40.2	37.9	35.9	34.2	31.1
GUATEMALA	51.3	49.4	47.8	45.6	44.6	44.3	42.7	40.8	38.7	36.3	33.9
HONDURAS	51.3	51.2	50.9	50.0	48.6	47.1	43.8	39.6	37.9	38.0	36.5
NICARAGUA	54.1	52.1	50.3	48.4	46.8	45.8	44.2	41.8	38.7	35.4	32.4
PANAMA	40.3	41.0	40.8	39.3	35.7	31.0	28.0	26.7	24.9	22.8	20.9
-MEXICO y CARIBE	44.2	43.5	43.8	42.7	40.6	35.4	32.6	30.5	28.2	25.8	23.6
CUBA	29.7	28.2	35.3	32.0	25.8	17.0	16.9	18.2	18.2	17.1	15.1
HAITI	45.5	45.1	44.5	43.7	42.7	41.8	41.3	40.8	40.1	39.1	37.3
MEXICO	46.7	45.8	44.9	44.2	42.7	37.6	33.9	31.2	28.4	25.6	23.2
REP DOMINICANA	50.5	50.5	49.4	44.9	38.8	34.9	33.6	31.3	28.3	25.2	22.7

CENTROAMERICA: TASAS BRUTAS de MORTALIDAD en el período 1950-2005
(por mil)

	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	17.2	14.6	12.6	11.2	9.8	8.6	7.7	7.0	6.5	6.1	5.9
-ISTMO C.A.	20.0	17.6	15.4	13.2	11.3	9.8	8.4	7.3	6.4	5.7	5.4
COSTA RICA	12.4	10.8	9.1	7.2	5.8	4.6	4.2	4.2	4.2	4.4	4.7
EL SALVADOR	20.3	18.0	15.3	12.9	11.0	9.4	8.0	7.0	6.0	5.2	4.9
GUATEMALA	22.4	20.6	18.3	15.9	13.4	12.0	10.5	8.9	7.6	6.7	6.0
HONDURAS	21.8	19.8	17.8	15.7	13.7	11.8	10.1	8.4	7.2	6.3	5.7
NICARAGUA	22.6	19.7	17.0	14.6	12.6	11.6	9.7	8.0	6.7	5.7	5.2
PANAMA	13.2	10.9	9.6	8.4	7.3	6.0	5.4	5.2	5.2	5.2	5.4
-MEXICO y CARIBE	16.6	13.8	11.9	10.6	9.5	8.3	7.5	6.9	6.5	6.2	6.0
CUBA	11.0	9.6	8.7	7.3	6.4	5.9	6.4	6.7	7.0	7.2	7.4
HAITI	26.8	24.0	21.5	19.2	17.4	15.7	14.1	12.7	11.5	10.3	9.1
MEXICO	16.2	13.2	11.3	10.2	9.2	7.9	7.1	6.5	6.0	5.7	5.6
REP DOMINICANA	20.3	17.4	14.7	12.1	9.8	8.4	7.5	6.8	6.2	5.8	5.6

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico No 32, Julio de 1983; Guatemala y Rep. Dominicana basados en nuevas proyecciones del CELADE.

ANEXO 5

CENTROAMERICA: TASAS de CRECIMIENTO NATURAL 1950-2005
(por mil)

	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	26.3	30.1	32.0	31.9	31.1	28.0	26.4	24.7	23.0	21.3	19.3
-ISTMO C.A.	29.5	31.4	32.2	31.7	31.3	31.1	30.4	29.0	28.0	27.3	25.0
COSTA RICA	35.2	37.6	36.2	31.1	29.2	26.1	26.3	24.4	21.5	17.5	16.0
EL SALVADOR	28.5	31.3	32.2	32.0	32.2	32.7	32.2	31.0	29.9	29.0	26.2
GUATEMALA	28.9	28.8	29.6	29.7	31.2	32.4	32.2	31.9	31.0	29.7	27.9
HONDURAS	29.5	31.4	33.2	34.3	34.9	35.2	33.8	31.1	30.6	31.7	30.8
NICARAGUA	31.5	32.5	33.3	33.7	34.2	34.0	34.5	33.8	32.1	29.7	27.2
PANAMA	27.1	30.1	31.3	30.9	28.4	25.0	22.6	21.5	19.8	17.6	15.5
-MEXICO y CARIBE	27.6	29.7	31.9	32.0	31.1	27.1	25.1	23.6	21.7	19.6	17.6
CUBA	18.7	18.6	26.5	24.7	19.4	11.0	10.5	11.5	11.3	9.9	7.6
HAITI	18.7	21.1	22.9	24.4	25.4	26.2	27.2	28.1	28.6	28.8	28.2
MEXICO	30.5	32.6	33.7	33.9	33.5	29.6	26.8	24.7	22.3	19.9	17.6
REP DOMINICANA	30.2	33.1	34.7	32.7	29.0	26.5	26.1	24.5	22.1	19.4	17.1

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico No 32, Julio de 1983; Guatemala y Rep. Dominicana basados en nuevas proyecciones del CELADE.

ANEXO 6

CENTROAMERICA: TASA GLOBAL de FECUNDIDAD y ESPERANZA de VIDA al NACER
Periodo 1950-2005

TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD											
	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	6.4	6.4	6.5	6.4	6.0	5.2	4.6	4.1	3.6	3.3	3.0
-ISTMO C.A.	6.8	6.9	6.9	6.6	6.1	5.7	5.2	4.8	4.4	4.2	3.8
COSTA RICA	6.7	7.1	7.0	5.8	4.3	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7
EL SALVADOR	6.5	6.8	6.9	6.6	6.3	6.0	5.6	5.1	4.7	4.5	4.0
GUATEMALA	7.1	6.9	6.9	6.6	6.5	6.4	6.1	5.8	5.4	4.9	4.4
HONDURAS	7.1	7.2	7.4	7.4	7.4	7.1	6.5	5.6	5.1	5.0	4.7
NICARAGUA	7.3	7.3	7.3	7.1	6.7	6.3	5.9	5.5	5.0	4.5	4.0
PANAMA	5.7	5.9	5.9	5.6	4.9	4.1	3.5	3.1	2.9	2.7	2.5
-MEXICO Y CARIBE	6.3	6.3	6.4	6.4	6.0	5.0	4.4	3.9	3.4	3.0	2.8
CUBA	4.0	3.8	4.7	4.3	3.5	2.2	2.0	2.0	2.0	2.1	2.1
HAITI	6.2	6.2	6.2	6.2	6.1	5.9	5.7	5.6	5.4	5.2	4.9
MEXICO	6.8	6.8	6.8	6.7	6.4	5.4	4.6	4.0	3.4	3.0	2.7
REP DOMINICANA	7.4	7.4	7.3	6.7	5.6	4.7	4.2	3.8	3.3	3.0	2.7

ESPERANZA de VIDA al NACER (AMBOS SEXOS)											
	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80	1980-85	1985-90	1990-95	1995-00	2000-05
CENTROAMERICA	49.6	53.6	56.8	59.9	61.3	63.4	65.1	66.1	68.0	69.2	70.3
-ISTMO C.A.	45.6	48.7	51.8	54.8	57.9	60.8	63.4	65.7	67.8	69.7	70.8
COSTA RICA	57.3	60.2	63.0	65.6	68.1	71.4	73.0	73.7	74.2	74.4	74.7
EL SALVADOR	45.3	48.6	52.3	55.9	59.1	62.2	64.8	67.1	69.2	71.3	72.1
GUATEMALA	42.1	44.2	47.0	50.1	54.0	56.4	59.0	62.0	64.8	67.2	69.1
HONDURAS	42.2	45.0	47.9	50.9	54.1	57.1	59.9	62.6	65.3	67.8	69.4
NICARAGUA	42.3	45.4	48.5	51.6	54.7	56.3	59.8	63.3	66.2	68.5	70.1
PANAMA	55.3	59.3	62.0	64.3	66.3	69.2	71.0	72.1	72.8	73.3	73.7
-MEXICO y CARIBE	50.6	54.8	58.0	60.1	62.1	64.0	65.5	66.2	68.1	69.1	70.1
CUBA	58.8	61.8	65.1	68.5	70.9	72.8	73.5	74.0	74.4	74.7	74.9
HAITI	37.6	40.7	43.6	46.3	48.5	50.7	52.7	54.7	56.6	58.4	60.3
MEXICO	50.8	55.4	58.6	60.3	62.2	64.1	65.7	67.2	68.4	69.6	70.5
REP DOMINICANA	46.0	50.0	53.6	57.0	59.9	62.1	64.1	65.9	67.6	69.0	70.3

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico No 32, Julio de 1983; Guatemala y Rep. Dominicana basados en nuevas proyecciones del CELADE.

ANEXO 7

CENTROAMERICA: ESTRUCTURA por GRANDES GRUPOS de EDAD, 1950-2005
(AMBOS SEXOS)

	EDADES	1950	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2005
CENTROAMERICA	0 - 14	42.1	44.2	45.5	43.4	41.2	38.7	36.9	35.1	33.1
	15 - 64	54.2	52.1	50.7	52.7	54.9	57.3	59.0	60.5	62.2
	65 y +	3.7	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	4.1	4.4	4.7
-ISTMO C.A.	0 - 14	43.8	46.3	46.6	44.7	43.7	42.1	40.7	39.5	38.0
	15 - 64	53.6	51.1	50.7	52.4	53.3	54.5	55.6	56.7	58.0
	65 y +	2.6	2.6	2.7	2.9	3.0	3.4	3.7	3.9	4.0
COSTA RICA	0 - 14	43.5	47.5	46.1	38.5	36.7	36.3	34.9	32.6	30.3
	15 - 64	53.1	49.5	50.7	58.0	56.2	59.5	60.6	62.5	64.4
	65 y +	3.4	3.0	3.2	3.6	3.8	4.1	4.5	4.9	5.3
EL SALVADOR	0 - 14	42.2	45.1	46.1	45.2	44.6	43.4	42.0	40.7	39.0
	15 - 64	54.9	52.0	50.7	51.4	52.0	53.1	54.3	55.5	57.2
	65 y +	2.9	2.9	3.2	3.4	3.4	3.5	3.7	3.8	3.9
GUATEMALA	0 - 14	44.1	46.0	45.9	45.9	45.9	45.4	44.3	42.9	41.3
	15 - 64	53.4	51.3	51.3	51.3	51.2	51.4	52.2	53.3	54.9
	65 y +	2.6	2.7	2.8	2.9	2.9	3.2	3.5	3.7	3.8
HONDURAS	0 - 14	44.7	45.6	47.5	47.8	46.9	45.2	43.4	42.3	41.9
	15 - 64	53.4	52.3	50.1	49.4	50.2	51.8	53.4	54.4	54.7
	65 y +	1.9	2.1	2.4	2.7	2.9	3.0	3.2	3.3	3.4
NICARAGUA	0 - 14	44.6	48.0	48.3	47.4	46.7	45.8	44.6	42.7	40.4
	15 - 64	52.9	49.7	49.3	50.2	50.7	51.5	52.5	54.2	56.3
	65 y +	2.5	2.3	2.4	2.4	2.5	2.7	2.9	3.1	3.3
PANAMA	0 - 14	41.0	43.5	44.2	40.5	37.6	35.0	33.2	31.5	29.5
	15 - 64	55.1	52.5	51.7	55.4	58.0	60.3	61.8	63.1	64.7
	65 y +	3.9	4.0	4.1	4.1	4.5	4.8	5.1	5.4	5.8
-MEXICO y CARIBE	0 - 14	41.7	43.8	45.3	43.1	40.6	37.9	35.9	33.9	31.8
	15 - 64	54.5	52.5	50.9	53.0	55.4	58.0	59.9	61.6	63.3
	65 y +	3.7	3.7	3.8	3.9	3.9	4.1	4.2	4.5	4.9
CUBA	0 - 14	36.2	34.4	37.2	31.3	26.4	23.5	24.0	24.1	23.0
	15 - 64	59.3	60.8	56.9	61.4	65.7	68.3	67.4	66.9	67.2
	65 y +	4.5	4.8	5.9	7.3	7.9	8.2	8.6	8.9	9.8
HAITI	0 - 14	39.5	40.9	42.9	43.6	43.6	43.6	43.6	43.4	42.8
	15 - 64	56.4	55.2	53.3	52.9	53.3	53.1	53.2	53.5	54.2
	65 y +	4.1	3.9	3.7	3.6	3.1	3.3	3.2	3.1	3.1
MEXICO	0 - 14	43.1	45.6	46.7	44.7	42.2	39.1	36.5	34.1	31.7
	15 - 64	53.5	51.0	49.9	51.7	54.3	57.2	59.6	61.7	63.8
	65 y +	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.7	3.9	4.2	4.6
REP DOMINICANA	0 - 14	44.5	46.6	47.3	42.3	39.7	37.9	36.3	33.9	31.3
	15 - 64	52.3	50.3	49.7	54.6	57.1	58.7	59.9	61.9	64.0
	65 y +	3.2	3.1	3.0	3.1	3.3	3.4	3.9	4.3	4.8

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico No 32, Julio de 1983; Guatemala y Rep. Dominicana basados en nuevas proyecciones del CELADE.

ANEXO 8

CENTROAMERICA: INDICES de DEPENDENCIA. 1950-2005

	EDADES	1950	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2005
CENTROAMERICA	0 - 14	77.7	84.8	89.7	82.4	75.0	67.5	62.5	58.0	53.2
	65 y +	6.8	7.1	7.5	7.4	7.1	6.8	6.9	7.3	7.6
-ISTMO C.A.	0 - 14	81.7	90.6	91.9	85.3	82.0	77.2	73.2	69.7	65.5
	65 y +	4.9	5.1	5.3	5.5	5.6	6.2	6.7	6.9	6.9
COSTA RICA	0 - 14	81.9	96.0	90.9	66.4	65.3	61.0	57.6	52.2	47.0
	65 y +	6.4	6.1	6.3	6.2	6.8	6.9	7.4	7.8	8.2
EL SALVADOR	0 - 14	76.9	86.7	90.9	87.9	85.8	81.7	77.3	73.3	68.2
	65 y +	5.3	5.6	6.3	6.6	6.5	6.6	6.8	6.8	6.8
GUATEMALA	0 - 14	82.6	89.7	89.5	89.5	89.6	88.3	84.9	80.5	75.2
	65 y +	4.9	5.3	5.5	5.7	5.7	6.2	6.7	6.9	6.9
HONDURAS	0 - 14	83.7	87.2	94.8	96.8	93.4	87.3	81.3	77.8	76.6
	65 y +	3.6	4.0	4.8	5.5	5.8	5.8	6.0	6.1	6.2
NICARAGUA	0 - 14	84.3	96.6	98.0	94.4	92.1	88.9	85.0	78.8	71.8
	65 y +	4.7	4.6	4.9	4.8	4.9	5.2	5.5	5.7	5.9
PANAMA	0 - 14	74.4	82.9	85.5	73.1	64.8	58.0	53.7	49.9	45.6
	65 y +	7.1	7.6	7.9	7.4	7.8	8.0	8.3	8.6	9.0
-MEXICO y CARIBE	0 - 14	76.5	83.4	89.0	81.3	73.3	65.3	59.9	55.0	50.2
	65 y +	6.8	7.0	7.5	7.4	7.0	7.1	7.0	7.3	7.7
CUBA	0 - 14	61.0	56.6	65.4	51.0	40.2	34.4	35.6	36.0	34.2
	65 y +	7.6	7.9	10.4	11.9	12.0	12.0	12.8	13.3	14.6
HAITI	0 - 14	70.0	74.1	80.5	82.4	81.8	82.1	82.0	81.1	79.0
	65 y +	7.3	7.1	6.9	6.8	5.8	6.2	6.0	5.8	5.7
MEXICO	0 - 14	80.6	89.4	93.6	86.5	77.7	68.4	61.2	55.3	49.7
	65 y +	6.4	6.7	7.0	7.0	6.4	6.5	6.5	6.8	7.2
REP DOMINICANA	0 - 14	85.1	92.6	95.2	77.5	69.5	64.6	60.6	54.8	48.9
	65 y +	6.1	6.2	6.0	5.7	5.8	5.8	6.5	6.9	7.5

ANEXO 9

CENTROAMERICA: POBLACION TOTAL según AREAS: 1950-80

	P O B L A C I O N (miles)											
	PAIS				Urbana				Rural			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	47789	63371	85515	113312	17877	28383	44334	65733	29912	34988	41181	47579
-ISTMO C.A.	9105	12315	16739	22681	2529	3957	6480	9818	6576	8358	10259	12863
COSTA RICA	858	1236	1732	2279	257	421	672	1042	601	815	1060	1237
EL SALVADOR	1940	2574	3582	4797	535	808	1415	2120	1405	1766	2167	2677
GUATEMALA	2969	3964	5246	6917	800	1214	1841	2651	2169	2750	3405	4266
HONDURAS	1401	1943	2639	3961	280	464	876	1432	1121	1479	1763	2529
NICARAGUA	1098	1493	2053	2771	368	596	965	1491	730	897	1088	1280
PANAMA	839	1105	1487	1956	289	454	711	1082	550	651	776	874
-MEXICO y CARIBE	38684	51056	68776	90631	15348	24426	37854	55915	23336	26630	30922	34716
CUBA	5858	7029	8572	9732	2727	3803	5109	6520	3131	3226	3463	3212
HAITI	3097	3723	4605	5809	325	484	912	1342	2772	3239	3693	4467
MEXICO	27376	37073	51176	69393	11786	19204	30143	45452	15590	17869	21033	23941
REP DOMINICANA	2353	3231	4423	5697	510	935	1690	2601	1843	2296	2733	3096

FUENTES: Boletín Demográfico del CELADE, No 32, Julio de 1983; excepto en los casos de Guatemala y Rep. Dominicana, basados en nuevas proyecciones de CELADE.

ANEXO 10

CENTROAMERICA: COMPOSICION y TASAS de CRECIMIENTO según AREAS: 1950-80

	COMPOSICION de la POBLACION según AREAS							
	Urbana				Rural			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	37.4	44.8	51.8	58.0	62.6	55.2	48.2	42.0
-ISTMO C.A.	27.8	32.1	38.7	43.3	72.2	67.9	61.3	56.7
COSTA RICA	30.0	34.1	38.8	45.7	70.0	65.9	61.2	54.3
EL SALVADOR	27.6	31.4	39.5	44.2	72.4	68.6	60.5	55.8
GUATEMALA	26.9	30.6	35.1	38.3	73.1	69.4	64.9	61.7
HONDURAS	20.0	23.9	33.2	36.2	80.0	76.1	66.8	63.8
NICARAGUA	33.5	39.9	47.0	53.8	66.5	60.1	53.0	46.2
PANAMA	34.4	41.1	47.8	55.3	65.6	58.9	52.2	44.7
-MEXICO y CARIBE	39.7	47.8	55.0	61.7	60.3	52.2	45.0	38.3
CUBA	46.6	54.1	59.6	67.0	53.4	45.9	40.4	33.0
HAITI	10.5	13.0	19.8	23.1	89.5	87.0	80.2	76.9
MEXICO	43.1	51.8	58.9	65.5	56.9	48.2	41.1	34.5
REP DOMINICANA	21.7	28.9	38.2	45.7	78.3	71.1	61.8	54.3

	TASAS de CRECIMIENTO de la POBLACION según AREA, 1950-80								
	PAIS			Urbana			Rural		
	50-60	60-70	70-80	50-60	60-70	70-80	50-60	60-70	70-80
CENTROAMERICA	2.82	3.00	2.81	4.62	4.46	3.94	1.57	1.63	1.44
-ISTMO C.A.	3.02	3.07	3.04	4.48	4.93	4.15	2.40	2.05	2.26
COSTA RICA	3.65	3.37	2.74	4.94	4.68	4.39	3.05	2.63	1.54
EL SALVADOR	2.83	3.30	2.92	4.12	5.60	4.04	2.29	2.05	2.11
GUATEMALA	2.89	2.80	2.77	4.17	4.16	3.65	2.37	2.14	2.25
HONDURAS	3.27	3.06	4.06	5.05	6.35	4.91	2.77	1.76	3.61
NICARAGUA	3.07	3.19	3.00	4.82	4.82	4.35	2.06	1.93	1.63
PANAMA	2.75	2.97	2.74	4.52	4.49	4.20	1.69	1.76	1.19
-MEXICO y CARIBE	2.77	2.98	2.76	4.65	4.38	3.90	1.32	1.49	1.16
CUBA	1.82	1.98	1.27	3.33	2.95	2.44	0.30	0.71	-0.75
HAITI	1.84	2.13	2.32	3.98	6.34	3.86	1.56	1.31	1.90
MEXICO	3.03	3.22	3.05	4.88	4.51	4.11	1.36	1.63	1.29
REP DOMINICANA	3.17	3.14	2.53	6.06	5.92	4.31	2.20	1.74	1.25

FUENTE: Anexo 9

ANEXO 11

CENTROAMERICA: POBLACION URBANA, COMPOSICION y TASAS de CRECIMIENTO según TAMAÑO de LOCALIDADES
1950-1980

	AÑO	PAIS	Población Urbana en Localidades de (miles)				Composicion %			Periodo	Tasas de Crecimiento		
			100 +	20-100	20 -		100 +	20-100	20 -		100 +	20-100	20 -
CENTROAMERICA	1950	17877	6581	3325	7971		36.8	18.6	44.6				
	1960	28383	11023	5788	11572		38.8	20.4	40.8	1950-60	5.2	5.5	3.7
	1970	44334	18857	8322	17155		42.5	18.8	38.7	1960-70	5.4	3.6	3.9
	1980	65733	30616	12668	22449		46.6	19.3	34.2	1970-80	4.8	4.2	2.7
-ISTMO C.A.	1950	2529	879	313	1337		34.8	12.4	52.9				
	1960	3957	1720	425	1812		43.5	10.7	45.8	1950-60	6.7	3.1	3.0
	1970	6480	2866	831	2783		44.2	12.8	42.9	1960-70	5.1	6.7	4.3
	1980	9818	4285	1602	3931		43.6	16.3	40.0	1970-80	4.0	6.6	3.5
COSTA RICA	1950	257	153	0	104		59.5	0.0	40.5				
	1960	421	229	0	192		54.4	0.0	45.6	1950-60	4.0	#	6.1
	1970	672	362	88	222		53.9	13.1	33.0	1960-70	4.6	#	1.5
	1980	1042	506	180	356		48.6	17.3	34.2	1970-80	3.3	7.2	4.7
EL SALVADOR	1950	535	170	82	283		31.8	15.3	52.9				
	1960	808	342	114	352		42.3	14.1	43.6	1950-60	7.0	3.3	2.2
	1970	1415	562	172	681		39.7	12.2	48.1	1960-70	5.0	4.1	6.6
	1980	2120	854	340	926		40.3	16.0	43.7	1970-80	4.2	6.8	3.1
GUATEMALA	1950	800	312	30	458		39.0	3.8	57.3				
	1960	1214	523	52	639		43.1	4.3	52.6	1950-60	5.2	5.5	3.3
	1970	1841	719	115	1007		39.1	6.2	54.7	1960-70	3.2	7.9	4.5
	1980	2651	989	318	1344		37.3	12.0	50.7	1970-80	3.2	10.2	2.9
HONDURAS	1950	280	0	95	185		0.0	33.9	66.1				
	1960	464	134	82	248		28.9	17.7	53.4	1950-60	#	-1.5	2.9
	1970	876	351	116	409		40.1	13.2	46.7	1960-70	9.6	3.5	5.0
	1980	1432	661	217	554		46.2	15.2	38.7	1970-80	6.3	6.3	3.0
NICARAGUA	1950	368	115	54	199		31.3	14.7	54.1				
	1960	596	211	92	293		35.4	15.4	49.2	1950-60	6.1	5.3	3.9
	1970	965	421	205	339		43.6	21.2	35.1	1960-70	6.9	8.0	1.5
	1980	1491	676	346	469		45.3	23.2	31.5	1970-80	4.7	5.2	3.2
PANAMA	1950	289	129	52	108		44.6	18.0	37.4				
	1960	454	281	85	88		61.9	18.7	19.4	1950-60	7.8	4.9	-2.0
	1970	711	451	135	125		63.4	19.0	17.6	1960-70	4.7	4.6	3.5
	1980	1082	599	201	282		55.4	18.6	26.1	1970-80	2.8	4.0	8.1
-MEXICO-CARIBE	1950	15348	5702	3012	6634		37.2	19.6	43.2				
	1960	24426	9303	5363	9760		38.1	22.0	40.0	1950-60	4.9	5.8	3.9
	1970	37854	15991	7491	14372		42.2	19.8	38.0	1960-70	5.4	3.3	3.9
	1980	55915	26331	11066	18518		47.1	19.8	33.1	1970-80	5.0	3.9	2.5
CUBA	1950	2727	1339	686	702		49.1	25.2	25.7				
	1960	3803	1722	1012	1069		45.3	26.6	28.1	1950-60	2.5	3.9	4.2
	1970	5109	2640	1080	1389		51.7	21.1	27.2	1960-70	4.3	0.7	2.6
	1980	6520	3231	1392	1897		49.6	21.3	29.1	1970-80	2.0	2.5	3.1
HAITI	1950	325	130	23	172		40.0	7.1	52.9				
	1960	484	294	60	130		60.7	12.4	26.9	1950-60	8.2	9.6	-2.8
	1970	912	511	106	295		56.0	11.6	32.3	1960-70	5.5	5.7	8.2
	1980	1342	854	104	384		63.6	7.7	28.6	1970-80	5.1	-0.2	2.6

MEXICO	1950	11786	4037	2242	5507	34.3	19.0	46.7	1950-60	5.4	6.0	4.0
	1960	19204	6896	4078	8230	35.9	21.2	42.9	1960-70	5.5	3.7	4.0
	1970	30143	11924	5885	12334	39.6	19.5	40.9	1970-80	5.5	4.0	2.6
	1980	45452	20679	8813	15960	45.5	19.4	35.1				
REP DOMINICANA	1950	510	196	61	253	38.4	12.0	49.6	1950-60	6.9	12.5	2.7
	1960	935	391	213	331	41.8	22.8	35.4	1960-70	8.5	6.8	0.7
	1970	1690	916	420	354	54.2	24.9	20.9	1970-80	5.4	5.9	-2.5
	1980	2601	1567	757	277	60.2	29.1	10.6				

 FUENTE: Elaboración de CELADE sobre la base de datos nacionales.

ANEXO 12

POBLACION de 10+ AÑOS y PEA, por PAISES segun SEXO, 1950-80

	POBLACION de 10 AÑOS y MAS											
	AMBOS SEXOS				HOMBRES				MUJERES			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	33430	42774	57241	78772	16752	21385	28579	39319	16678	21389	28662	39453
-ISTMO C.A.	6329	8115	11201	15525	3111	4076	5630	7804	3218	4039	5571	7721
COSTA RICA	583	797	1172	1686	292	400	588	849	291	397	584	837
EL SALVADOR	1471	1711	2387	3236	670	855	1197	1617	801	856	1190	1619
GUATEMALA	2004	2612	3585	4960	1012	1319	1813	2510	992	1293	1772	2450
HONDURAS	947	1282	1713	2407	476	643	857	1206	471	639	856	1201
NICARAGUA	742	956	1332	1821	365	472	658	899	377	484	674	922
PANAMA	582	757	1012	1415	296	387	517	723	286	370	495	692
-MEXICO y CARIBE	27101	34659	46040	63247	13641	17309	22949	31515	13460	17350	23091	31732
CUBA	4370	5362	6197	7861	2302	2769	3180	4006	2068	2593	3017	3855
HAITI	2224	2619	3178	4001	1072	1258	1536	1948	1152	1361	1642	2053
MEXICO	18820	24574	33872	47503	9363	12189	16811	23607	9457	12385	17061	23896
REP. DOMINICANA	1687	2104	2793	3882	904	1093	1422	1954	783	1011	1371	1928
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA												
	AMBOS SEXOS				HOMBRES				MUJERES			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	16534	20467	25524	35521	13773	16755	20375	27601	2761	3712	5149	7920
-ISTMO C.A.	3079	3882	5206	7115	2650	3293	4300	5701	429	589	906	1414
COSTA RICA	287	376	528	776	245	315	433	619	42	61	95	157
EL SALVADOR	678	838	1165	1600	570	700	923	1192	108	138	242	408
GUATEMALA	987	1237	1621	2171	867	1081	1411	1882	120	156	210	289
HONDURAS	471	615	779	1039	416	539	668	870	55	76	111	169
NICARAGUA	361	459	622	841	312	382	497	643	49	77	125	198
PANAMA	295	357	491	688	240	276	368	495	55	81	123	193
-MEXICO y CARIBE	13455	16585	20318	28407	11123	13462	16075	21900	2332	3123	4243	6507
CUBA	2033	2448	2642	3979	1798	2089	2152	2849	235	359	490	1130
HAITI	1818	2021	2289	2689	937	1058	1225	1482	881	963	1064	1207
MEXICO	8817	11183	14233	20169	7672	9475	11670	16193	1145	1708	2563	3976
REP. DOMINICANA	787	933	1154	1570	716	840	1028	1376	71	93	126	194

ANEXO 13

COMPOSICION de la PEA y TASAS de PARTICIPACION por PAISES segun SEXO. 1950-80

	Composicion PEA por Sexo							
	HOMBRES				MUJERES			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	83.3	81.9	79.8	77.7	16.7	18.1	20.2	22.3
-ISTMO C.A.	86.1	84.8	82.6	80.1	13.9	15.2	17.4	19.9
COSTA RICA	85.4	83.8	82.0	79.8	14.6	16.2	18.0	20.2
EL SALVADOR	84.1	83.5	79.2	74.5	15.9	16.5	20.8	25.5
GUATEMALA	87.8	87.4	87.0	86.7	12.2	12.6	13.0	13.3
HONDURAS	88.3	87.6	85.8	83.7	11.7	12.4	14.2	16.3
NICARAGUA	86.4	83.2	79.9	76.5	13.6	16.8	20.1	23.5
PANAMA	81.4	77.3	74.9	71.9	18.6	22.7	25.1	28.1
-MEXICO y CARIBE	82.7	81.2	79.1	77.1	17.3	18.8	20.9	22.9
CUBA	88.4	85.3	81.5	71.6	11.6	14.7	18.5	28.4
HAITI	51.5	52.4	53.5	55.1	48.5	47.6	46.5	44.9
MEXICO	87.0	84.7	82.0	80.3	13.0	15.3	18.0	19.7
REP.DOMINICANA	91.0	90.0	89.1	87.6	9.0	10.0	10.9	12.4

	TASAS de PARTICIPACION por PAISES segun SEXO, 1950-80											
	AMBOS SEXOS				HOMBRES				MUJERES			
	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980	1950	1960	1970	1980
CENTROAMERICA	49.5	47.8	44.6	45.1	82.2	78.3	71.3	70.2	16.6	17.4	18.0	20.1
-ISTMO C.A.	48.6	47.8	46.5	45.8	85.2	80.8	76.4	73.1	13.3	14.6	16.3	18.3
COSTA RICA	49.2	47.2	45.1	46.0	83.9	78.8	73.6	72.9	14.4	15.4	16.3	18.8
EL SALVADOR	46.1	49.0	48.8	49.4	85.1	81.9	77.1	73.7	13.5	16.1	20.3	25.2
GUATEMALA	49.3	47.4	45.2	43.8	85.7	82.0	77.8	75.0	12.1	12.1	11.9	11.8
HONDURAS	49.7	48.0	45.5	43.2	87.4	83.8	77.9	72.1	11.7	11.9	13.0	14.1
NICARAGUA	48.7	48.0	46.7	46.2	85.5	80.9	75.5	71.5	13.0	15.9	18.5	21.5
PANAMA	50.7	47.2	48.5	48.6	81.1	71.3	71.2	68.5	19.2	21.9	24.8	27.9
-MEXICO y CARIBE	49.6	47.9	44.1	44.9	81.5	77.8	70.0	69.5	17.3	18.0	18.4	20.5
CUBA	46.5	45.7	42.6	53.6	78.1	75.4	67.7	71.5	11.4	13.8	16.2	32.8
HAITI	81.7	77.2	72.0	67.2	87.4	84.1	79.8	76.1	76.5	70.8	64.8	58.8
MEXICO	46.8	45.5	42.0	42.5	81.9	77.7	69.4	68.6	12.1	13.8	15.0	16.6
REP.DOMINICANA	46.7	44.3	41.3	40.4	79.2	76.9	72.3	70.4	9.1	9.2	9.2	10.1

ANEXO 14

TASAS de ESPECIFICAS de PARTICIPACION por PAISES y SEXO. 1950 y 1980

Edades			HOMBRES																	
	CRI		ELS		GUA		HON		NIC		PAN		CUB *		HAI		MEX		RDO	
	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980
0-14	30.2	2.0	37.8	17.1	42.8	10.1	41.9	12.6	39.3	22.3	18.1	6.9	7.5	*	49.0	27.4	27.6	7.9	18.9	9.1
15-19	91.7	60.4	88.9	62.5	90.0	72.6	95.9	71.4	89.5	56.8	69.6	51.6	75.0	28.6	83.7	57.7	80.0	53.8	78.5	58.3
20-24	96.8	86.8	95.5	90.0	97.0	91.4	98.3	89.5	96.9	89.1	93.3	88.4	91.2	78.6	95.7	86.8	96.1	89.7	96.8	91.1
25-29	92.9	96.5	96.8	97.1	97.8	96.5	98.5	93.8	98.1	96.7	97.5	96.3	93.7	94.0	98.5	97.1	97.3	96.3	98.0	97.2
30-34	96.6	98.1	97.6	97.6	98.1	97.0	98.8	95.2	98.8	96.1	97.5	97.8	94.9	96.6	98.8	98.7	97.6	96.4	98.8	98.0
35-39	98.8	98.4	97.5	97.7	98.3	97.0	99.0	95.3	98.6	96.8	97.7	97.7	95.5	96.9	99.0	99.3	97.9	96.8	98.8	98.0
40-44	98.6	98.3	97.4	97.8	98.0	96.8	98.7	95.2	98.5	96.9	97.8	97.3	95.5	96.3	98.9	99.0	97.9	96.7	98.6	97.8
45-49	98.1	97.9	97.7	97.4	97.8	96.3	98.8	94.9	98.6	95.7	97.2	96.4	95.4	95.1	98.8	98.7	98.1	95.9	98.5	96.7
50-54	97.0	96.1	97.1	96.6	96.9	95.2	96.9	93.2	98.3	93.3	96.1	93.0	94.3	92.1	98.4	98.1	97.4	93.6	98.2	96.4
55-59	96.9	99.0	96.2	94.2	96.1	94.4	96.5	91.1	98.0	87.8	94.8	84.8	92.6	86.1	97.8	97.4	95.6	89.3	98.2	91.5
60-64	92.5	82.9	94.2	91.5	92.8	88.7	94.0	85.6	96.7	86.7	85.9	72.4	87.7	60.9	96.5	94.7	95.2	82.6	96.6	90.5
65+	73.9	56.8	82.4	64.6	74.1	70.4	71.0	66.3	86.2	52.8	70.5	39.1	72.0	20.9	87.2	77.9	90.7	57.4	74.7	55.0

DADES			MUJERES																	
	CRI		ELS		GUA		HON		NIC		PAN		CUB *		HAI		MEX		RDO	
	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980	1950	1980
0-14	3.3	2.4	7.9	5.1	6.6	1.5	5.1	1.1	2.0	5.7	5.3	3.1	1.1	*	40.0	26.2	4.3	2.2	2.8	1.6
15-19	21.9	19.3	20.3	33.0	15.8	15.2	17.7	14.7	15.9	20.2	23.8	27.5	9.6	12.9	81.2	56.7	15.2	22.3	10.0	9.0
20-24	22.0	33.1	20.9	47.6	14.3	17.1	17.1	22.0	16.8	30.6	28.2	44.1	14.4	43.2	85.9	70.1	15.9	28.7	11.6	14.5
25-29	17.5	28.5	19.0	31.9	12.5	14.8	12.7	21.8	15.6	28.8	23.2	43.7	15.4	50.9	85.4	69.4	15.3	22.1	11.5	14.0
30-34	16.1	26.1	17.6	28.7	12.8	13.8	11.1	19.9	15.2	29.2	23.2	40.8	15.0	52.4	85.8	68.4	11.9	17.2	11.5	14.0
35-39	15.5	23.7	16.4	26.3	13.3	13.5	10.5	19.6	15.4	28.8	23.3	38.5	15.2	51.8	86.4	69.9	11.9	17.2	11.7	14.2
40-44	14.2	21.1	15.8	25.8	13.1	13.7	10.6	17.6	15.5	28.1	23.0	36.8	15.2	48.7	87.2	72.6	11.5	16.6	11.9	14.5
45-49	14.1	17.7	16.4	22.5	13.9	13.7	11.3	15.5	15.5	26.6	22.0	32.7	14.3	40.7	87.2	72.6	12.9	18.0	12.5	13.7
50-54	12.0	14.2	15.2	21.1	12.9	12.9	10.6	14.0	15.2	24.1	19.6	26.3	13.3	30.9	85.2	73.2	12.1	16.9	10.0	10.9
55-59	10.1	11.0	14.3	18.6	12.8	11.8	9.5	13.1	15.1	21.3	16.7	20.4	11.8	18.1	85.5	71.5	14.0	15.8	11.2	11.0
60-64	8.3	8.0	12.8	17.7	11.2	10.4	7.8	10.8	13.6	16.9	12.9	15.3	10.0	7.8	79.9	64.8	12.0	13.5	9.3	9.2
65+	5.4	3.4	10.6	9.9	8.6	6.9	5.8	6.6	9.6	10.4	8.3	5.7	7.5	2.0	59.0	38.6	12.6	9.4	4.5	3.6

FUENTE: PREALC (1985) "Población y Fuerza de Trabajo en América Latina, 1950-80", Documentos de Trabajo, PREALC/259 (Marzo).
 *: tomado de González, O., Fernando (1986). "La Participación de la Mujer en la Fuerza de Trabajo y la Fecundidad en Cuba. Un Estudio de Población y Desarrollo", Resumen de la Tesis para optar al grado de Candidato a Doctor en Ciencias Económicas. U de la Habana, Vicerrectoría para las Ciencias Económicas y CEDEM.